

¿SIKSA fuera de ISKCON?

Sivarama Svami

Contenido

Prefacio
Agradecimientos
Introducción

PARTE UNO

La tradición Siksa-guru

¿Qué es siksa?
¿Qué es un siksa-guru?
Hay muchos siksa-gurus
La relación del Siksa-guru con otros gurus
Seleccionando un guru

PARTE DOS

Aplicación en ISKCON

Introducción
Los siksa-gurus en la época de Prabhupada
Después de la Desaparición de Prabhupada

PARTE TRES

Dudas y Respuestas

Introducción

PARTE CUATRO

Resumen y Conclusiones

La tradición de Siksa
Siksa para ISKCON
Preguntas Finales
Últimas Palabras
Disculpas

Apéndice

Prefacio

Desde los turbulentos años iniciales de ISKCON a principios de los ochentas, yo mantuve lo que vi como un inocente e intermitente encuentro con un Vaisnava fuera de ISKCON. Aunque a mediados de los noventas esa relación se volvió parte de una controversia: ¿Deberían los líderes de ISKCON tomar guía de un Vaisnava fuera de ISKCON? Al ver el peligro de sentar tal precedente, yo y otros, a petición del GBC, abandonamos la asociación exterior.

Como Srila Prabhupada había advertido, vendrían más pruebas: ese aparente buen Vaisnava se volvería el antagonista de ISKCON; los miembros de ISKCON salieron fuera de ISKCON para buscar *siksa* y *diksa*; e incluso ahora los devotos abandonan ISKCON por la promesa de un futuro espiritual más brillante.

No me siento feliz de haber contribuido a este escenario. ISKCON ha sido innecesariamente perturbado, y Srila Prabhupada ciertamente no ha estado complacido. Por ello, he ofrecido mis disculpas a Su Divina Gracia y los Vaisnavas reunidos. He aprendido mucho de la experiencia.

He escrito este manual después de una debida contemplación. Espero que el lector saque provecho. Sigam mi último ejemplo, el de abandonar *siksa* fuera de la Sociedad. Srila Prabhupada nos ha dado instrucciones escritas y orales que claramente concluyen: toma *siksa* sólo dentro de ISKCON.

Agradecimientos

Debo agradecer a Su Gracia Mahadyuti Prabhu, Presidente del templo Radha-Londinisvara en Londres, por los muchos días, muchas semanas que paso en editar tanto la puntuación como la gramática y presentación de estilo de este manual. Si hay algún merito en este trabajo, él debe recibir el primer reconocimiento.

Mis gracias a Nalini-kanta devi dasi por la corrección de pruebas de este manual, y a Badrinarayana Prabhu por su concepción.

Introducción

Hace unos años compilé un libro para los miembros de ISKCON llamado *El Siksa-guru*. En él, examiné el enfoque de Srila Prabhupada en cuanto al *siksa-guru* en nuestra Sociedad y presenté *tattva* de acuerdo a mi realización. En este manual, doy un resumen del contenido de ese libro. Abarco preguntas de su aplicación en el Mundo Vaisnava, un mundo en el cual ISKCON es una de muchas Sociedades.

Algunas de las preguntas son: ¿Quién puede ser *siksa-guru* para los miembros de ISKCON y cuáles son las cualidades de esa persona? ¿Cómo es la relación del *siksa-guru* con el *diksa-guru* y con Srila Prabhupada? ¿Pueden los Vaisnavas fuera de ISKCON actuar como miembros *siksa-guru*? Si es posible, ¿cómo?, Si no, ¿por qué no?. Hablo de estas preocupaciones basándome en los principios de *guru-tattva*, en la luz de las instrucciones de Srila Prabhupada, y tomando en consideración los 35 años de experiencia de la Sociedad.

Mientras que las doctrinas primarias de *guru-tattva*, como aquellas de cualquier ciencia espiritual, se encuentran en las *sastras*, muchos de sus principios (y los detalles de su implementación) no lo están. Estos principios han descendido a través de la tradición Vaisnava, una forma de evidencia fundamentada en el comportamiento de los *acaryas*¹.

Ya que el entendimiento de los principios de *guru-tattva* presenta un reto para algunos miembros de ISKCON, la integración de estos principios dentro de una institución –una idea nueva en la historia del Vaisnavismo Gaudiya- puede presentar un reto aun mayor para la Sociedad.

Este manual esta escrito en cuatro partes. La primera parte describe la tradición *siksa-guru*. La segunda parte relata la historia por la cual esta tradición se desarrolló en ISKCON y concluye con la directa prohibición de Prabhupada de tomar *siksa* fuera de la Sociedad. La tercer parte es una lista de dudas que retan la tesis de esta prohibición y mis respuestas a esas dudas –basadas en la Parte Uno y Parte Dos. La Parte Cuatro es un resumen de las primeras tres partes.

En el principio de este manual, mi propuesta es: que las conclusiones de las *sastras* y el *guru-parampara* se deben ver a través de los ojos de Srila Prabhupada². En otras palabras, Srila Prabhupada entiende mejor las enseñanzas de Vyasa y sus representantes³. Por lo tanto, en todas las circunstancias, en todas las materias, nos debemos referir a las conclusiones de Srila Prabhupada. Esto, pienso yo, es en esencia la constitución de ISKCON y la visión de los seguidores fidedignos de Srila Prabhupada.

¿Cuál es el entendimiento de Srila Prabhupada acerca de *siksa* para sus seguidores? Este libro ofrece las siguientes respuestas:

1. La asociación con Vaisnavas, y las instrucciones que ellos imparten, *siksa*, son los medios seguros para el éxito de los practicantes espirituales. Estos son los mandatos de las *sastras*⁴.
2. Sin embargo, Srila Prabhupada observó que cuando sus seguidores reciben instrucción fuera de ISKCON, sus prácticas devocionales, por varias razones, se ven perjudicadas.
3. Por lo tanto. Srila Prabhupada instruyó a sus seguidores a tomar *siksa* solamente de los miembros de ISKCON.

Con convicción en mi corazón, oro a los pies de loto de todos los Vaisnavas, esperando que este manual tenga valor en su servicio a la misión de Caitanya Mahaprabhu. Estoy consciente de mis limitaciones; simplemente escribo para servir a la Sociedad que Srila Prabhupada ama tanto y para mantener la dignidad de nuestro *guru-parampara*.

La Tradición del Siksa-guru

¿Qué es Siksa?

1. Siksa es la instrucción que dirige al devoto a Krsna

De acuerdo al *Srimad Bhagavatam*, una persona que es seria acerca de la verdadera felicidad debe encontrar un *guru* cualificado e inquirir de él acerca de la última meta de la vida¹. Las instrucciones impartidas por el maestro espiritual, en respuesta a la indagación sumisa, se conocen como *siksa*. Caitanya Mahaprabhu instruye a los devotos a aceptar tal guía en cada etapa de su desarrollo espiritual, hasta llegar y concluir con *prema*². De esta manera, *siksa* es la brújula del conocimiento, que guía al devoto de *sraddha* a *prema*.

2. Siksa es el punto más prominente del Bhakti.

En el *Bhakti-rasamrta-sindhu*, Srila Rupa Goswami introduce los primeros cinco elementos³ más importantes del *sadhana bhakti*, del cual el primero es *guru-padasraya* (tomar refugio de un maestro espiritual), seguido de *sri krsna-diksadi-siksanam* (aceptar iniciación en los *krsna-mantras* y recibir instrucción del maestro espiritual). Esto confirma que *siksa* es un punto fundamental del servicio devocional a Krsna, interconectado con el servicio al *guru* y la fidelidad a los *acaryas*.

Reitero que en el progreso espiritual del devoto, *siksa* (la instrucción) no se limita a un papel inaugural. Caitanya Mahaprabhu en sus instrucciones a Rupa Goswami, confirma que *siksa* nutre la devoción en todas sus etapas. El Señor compara la devoción a una enredadera⁴, cuya semilla es adquirida por la misericordia del *guru* y Krsna. Si el devoto-jardinero se aplica a sí mismo adecuadamente para cultivar esta semilla *bhakti*, por medios del proceso de riego de escuchar y cantar⁵, la enredadera crece lujosamente, dando hojas, flores, y finalmente el fruto de amor por Dios.

En este proceso de riego, escuchar se refiere a sistemáticamente⁶ adquirir conocimiento perfecto⁷ de autoridades superiores⁸. Esto incluye la lectura de las escrituras, escuchar el santo nombre, meditar en los mantras *diksa* –todos dictados y perfeccionados por la guía del *guru*. Esto es *siksa*. Ya que *siksa* nutre la enredadera de la devoción, es el punto⁹ más prominente en el *bhakti*. Cuando la enredadera de la devoción se nutre por *siksa*, las características de la devoción tales como fe, conocimiento¹⁰, avidez¹¹, y apego¹², también se nutren.

3. Siksa armoniza las características de la devoción

Por definición, *siksa* guía al aspirante espiritual hacia Krsna. El impulso de avance será visible, cuando los elementos de la devoción (*siksa* siendo ahora el elemento bajo consideración) nutran adecuadamente las características de la devoción: fe, avidez, conocimiento, apego, etc.

Por ejemplo, en los estados más elevados de la devoción, *siksa* debe nutrir las características que complementan aquellas adquiridas en los estados elementales¹³ del *bhakti*. De esta manera *siksa* siempre debe estar en armonía con, y producir una devoción armónica entre elementos fundamentales como: entrega al *diksa guru*, obediencia a sus

instrucciones, aprecio por la iniciación recibida de él, reverencia a los mantras recibidos por él, y fidelidad a la tradición establecida por los *acaryas*.

Si el *siksa* no armoniza los elementos de la devoción, entonces esto no es *siksa*; es información que es un disturbio para la enredadera devocional¹⁴.

4. Siksa continua a través de todas las etapas de la devoción.

Como mencionamos anteriormente, *siksa* se mantiene en armonía en todos los niveles de la devoción, clasificada por Caitanya Mahaprabhu¹⁵ como *sambandha*, nuestra relación con la Suprema Personalidad de Dios; *abhidheya*, deberes funcionales basados en esa relación; y *prayojana*, la meta de la vida (amor por Dios). El conocimiento relacionado con cada etapa se conoce respectivamente como *sambandha-jñana*, *abhidheya-jñana*, y *prayojana-jñana*.

El *diksa-guru* inicia al discípulo en *sambandha-jñana*, y el *siksa-guru* entrena a ese discípulo en *abhidheya-jñana*¹⁶.

Srila Prabhupada explica que la adoración a la Deidad de Madana-mohana reestablece nuestra relación olvidada con Krsna, la adoración a Govindaji desarrolla servicio trascendental, y la adoración a Gopinatha es el estado perfecto¹⁷. Después él escribe que Sanatana Goswami es el *diksa-guru* ideal, ya que él distribuye los pies de loto de Madana-mohana, y Govinda-deva actúa como el *siksa-guru* ideal, por enseñarle a Arjuna el *Bhagavad-gita*. En los ojos de los Vaisnavas Gaudiya, Rupa Goswami es el *siksa guru*¹⁸ de la *sampradaya*.

De lo anterior uno puede darse cuenta de la armonía entre las Deidades, así como los *acaryas*, en impartir *siksa* al devoto: un mismo Krsna esta apareciendo en diferentes Deidades y diferentes *gurus* con un sólo propósito – la liberación de los caídos. Conclusión: no puede haber conflicto en *siksa*¹⁹.

5. Resumen

En respuesta a qué es *siksa*, he destacado su naturaleza sistemática y concordante. ¿Por qué? Porque es la misma falta de concordancia en el llamado *siksa* recibido por los Vaisnavas fuera de ISKCON lo que ha creado y alimentado controversias por más de 30 años.

Ahora, para concisamente definir *siksa*, diría que: *siksa* es la siempre consistente instrucción que guía al devoto a Krsna.

¿Qué es un Siksa-guru?

1. Un siksa-guru es alguien que da siksa –en concordancia con la tradición.

Para contestar la pregunta, qué es un *siksa-guru*, me siento indeciso en responder lo obvio: “Alguien que da *siksa*.”

¿Por qué?

Porque quiero enfatizar tanto el *proceso* de *siksa* como su contenido, sus efectos en el discípulo, tanto como su derecho para recibirlo.

Mientras Srila Prabhupada escribe, “El maestro espiritual que instruye al discípulo acerca de asuntos espirituales es llamado *siksa-guru*²⁰,” él también explica la etiqueta²¹ de *siksa*. Parte de la etiqueta ha sido incluida en mi definición de *siksa*²² por medio de las palabras “una instrucción siempre consistente;” Otras partes de la tradición se describirán después²³.

Para resumir; adherencia a la tradición de *siksa* es tan integral para ser un *siksa-guru* como para dar instrucción. Por lo tanto cualificaré el significado de *siksa-guru* al decir: el *siksa-guru* es alguien que da *siksa* –en concordancia con la tradición Vaisnava²⁴.

2. Se debe respetar al *siksa-guru*

El *siksa-guru* puede ser tanto liberado como no serlo²⁵. En cualquier caso, aquel que da conocimiento trascendental, debe ser respetado como *guru*²⁶, el mejor entre los *gurus*²⁷, y no diferente del Señor.

Los Vaisnavas son individuos. Por lo tanto la calidad y cantidad de guía²⁸ de los *gurus* y su compromiso²⁹ para con sus discípulos varía. De la misma manera, la calidad y cantidad de adoración de los discípulos, y compromiso para con sus *gurus* también varía. En cualquier caso, el instructor siempre debe ser visto como *guru*, un superior adorable³⁰, la manifestación externa de la superalma³¹. Si él no es el *diksa-guru*, aún así debe ser visto igualmente a él en *tattva*³².

Hay Muchos *Siksa-gurus*

1. Los muchos tipos de *siksa-guru*

El devoto solamente puede tener un maestro espiritual iniciador, pero él puede, aunque no necesariamente³³, tener más de un *siksa-guru*³⁴.

Entre los *siksa-gurus*, al primer devoto que muestra el camino de la devoción se le conoce como *vartma-pradarsaka-guru*³⁵. Aquellos Vaisnavas que dan guía en el camino también son *siksa-gurus*; entre ellos, aquel que da la guía más regular, generalmente se vuelve el *diksa-guru* del devoto³⁶. Así, el *diksa-guru* también es un instructor³⁷. Así, hasta llegar a la iniciación, hay tres tipos de *siksa-guru*³⁸.

Un cuarto tipo de *siksa-guru* es el que se le identifica comúnmente con ese nombre. Su distinción es que él es el Vaisnava seleccionado por el *diksa-guru* para dar a su discípulo instrucción espiritual continua. ¿Por qué el *diksa-guru* le pasa a alguien más la responsabilidad *siksa*? Puede haber una variedad de razones, incluyendo la fuerza de las circunstancias³⁹ o sus sentimientos de insuficiencia espiritual⁴⁰.

2. El fundador-*acarya*

Aunque la sastra repetidamente menciona *siksa-guru*, dice muy poco acerca del fundador-*acarya*; aunque la tradición en cuanto a *siksa-guru* es abundante, aquella del fundador-*acarya* no lo es.

Aún así hay una gloriosa cultura de la adoración de, y obediencia a, líderes de *sampradayas*, tales como Brahma⁴¹, Vyasadeva, Madhvacharya, Caitanya Mahaprabhu, y Rupa Gosvami⁴², así como otros *acaryas* prominentes por el reconocimiento de sus seguidores⁴³. Este respeto tradicional por *acaryas* aparece como la base por la cual ahora reverenciamos a Srila Prabhupada. Aunque veces la enseñanza tradicional definió al *acarya* dentro de un cuadro institucional, esto fue raro⁴⁴. Y este marco institucional nunca tuvo paralelo a la estructura institucional moderna y sofisticada de la Gaudiya Math e ISKCON⁴⁵.

Siguiendo El ejemplo de Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura, Srila Prabhupada introdujo en ISKCON el concepto de una *acarya* institucional y creo el título de fundador-*acarya*. En los días presentes, el liderazgo de ISKCON continua desarrollando la idea de fundador-*acarya* en lo que atañe a Srila Prabhupada.

El fundador-acarya es un *siksa-guru* de suma importancia; su papel en la tradición de *siksa* es penetra todos los aspectos en su línea. La prominencia se debe a (1) el énfasis y dirección que da a las enseñanzas⁴⁶ del *parampara*, y (2) la institución que él establece para cumplir la misión del Señor Caitanya⁴⁷.

Debido al sello indeleble que el fundador-acarya imprime al *siksa* en su línea, todos los *gurus* y seguidores subsecuentes deben ejecutar su servicio y dirigir a sus dependientes a través de las enseñanzas⁴⁸ del fundador-acarya. Esto es la prominente posición *siksa* del fundador-acarya.

3. Siksa-gurus de diferentes características

Ya he mencionado⁴⁹ que los instructores varían en fuerza espiritual y compromiso con sus discípulos. El grado de potencia espiritual manifestada en un *guru* Vaisnava es una consecuencia de su servicio⁵⁰ y *bhajana*⁵¹. Y naturalmente, su avance se refleja en su conciencia, que a su vez determina la calidad de su *siksa*. De esta manera, los *siksa-gurus* varían en su habilidad para guiar a sus discípulos⁵²; El *sastra* los clasifica de dos maneras: ya sea (1) principiantes, intermedios, avanzados, o (2) liberados y no-liberados⁵³.

Como un adjunto al párrafo anterior, los Vaisnavas también varían en su habilidad para dirigir a sus discípulos en asuntos prácticos –una cualidad independiente de la fuerza espiritual⁵⁴. La buena instrucción práctica anima a los devotos en el progreso espiritual, y puede mejorar su habilidad para *bhajana*.

La Instrucción también se puede categorizar de acuerdo a la extensión del compromiso del *siksa-guru* con el discípulo. Un *siksa-guru* puede dar instrucción que es

- (1) Ocasional (ejemplo, la clase del Bhagavatam);
- (2) Limitada (por ejemplo, por un cierto tiempo o para un cierto propósito);
- (3) No comprometido (ejemplo., No obligado a la liberación del discípulo); o
- (4) Comprometido (ejemplo., Hasta y más allá de la liberación).

Algunas instrucciones son meramente educacionales; otras van más allá de este mundo, habiendo sido aseguradas para la eternidad por el servicio y la entrega⁵⁵.

4. Otros siksa-gurus

Un devoto puede tener un número ilimitado de *siksa-gurus*. Para reconocer y respetar a varios *gurus* y sus variadas cualidades, la sensibilidad espiritual e inteligencia teística le servirá a uno de mucho. El libro *Siksa-guru* fue escrito para ser una herramienta para ayudar a cultivar tal sensibilidad e inteligencia.

Vale mencionar una categoría final de *siksa-guru*, aunque no esta dentro de la comunidad Vaisnava. Consiste en aquellos humanos, no humanos, o objetos inanimados que indirectamente nutren nuestra vida espiritual⁵⁶. Incluso el cuerpo físico, evidencia del enredo del alma, puede ser una fuente de iluminación⁵⁷. Aún así las enseñanzas adquiridas de tales fuentes deben ser filtradas a través de una inteligencia madura; en última instancia, nuestra propia intuición espiritual es nuestro *guru*⁵⁸.

La relación del Siksa-guru con Otros Gurus.

Para explicar las relaciones entre las tres principales categorías de *guru* Vaisnava (*siksa*, *diksa*, y el fundador-acarya), debo usar una metáfora encontrada en el *Adi-lila* del Sri Caitanya-caritamrta: “El Árbol del Servicio Devocional⁵⁹”.

El Señor Caitanya es el árbol, y sus seguidores las muchas ramas y sub-ramas del árbol. Sugiero que el Fundador-*acarya* de una sociedad de Vaisnavas es una rama, y sus discípulos y seguidores las sub-ramas y ramitas que salen de él⁶⁰. Las relaciones entre el *siksa-guru* y otros Vaisnavas pueden ser entendidas por las relaciones entre las ramas del árbol.

Mi proposición es la siguiente: el fundador-*acarya* es la rama; sus discípulos *diksa-guru* son las sub-ramas, y los *siksa-gurus* son las sub-sub ramas que surgen de las sub ramas de los *diksa-gurus*. En otras palabras, el fundador-*acarya* es la conexión con el *sampradaya*, y él es el principal *siksa-guru*. Otros *siksa-gurus* son conexiones a, y representantes de, los respectivos *diksa-gurus*⁶¹.

1. La relación del *siksa-guru* con el fundador *acarya*.

Todos los gurus que siguen la línea del fundador-*acarya*, cuyo énfasis y modalidad son únicas, deben, por definición, ser fieles a él⁶². Y ellos deben transmitir a sus reclutados, quienes pueden en contacto con múltiples sociedades Gaudiya Vaisnava, que tal lealtad exclusiva es indispensable.

Como la vitalidad de las sub ramas depende de la vitalidad de la rama de la cual nacen, los muchos *siksa-gurus* en una sociedad dependen del fundador-*acarya* para su nutrición espiritual. Así, la conexión con y el respeto por el fundador-*acarya* son las preocupaciones principales de todos los Vaisnavas en esa línea.

Así que la relación del *siksa-guru* con el fundador-*acarya* es que el *siksa-guru*, como humilde sirviente del fundador-*acarya*, fielmente representa su misión y enseñanzas.

2. La relación del *siksa-guru* con el *diksa-guru*

Debemos notar que me refiero al *diksa-guru* como aquel devoto del cual uno ha recibido la mayor cantidad de *siksa*⁶³. Puesto que el regalo más valioso es el del conocimiento trascendental, es natural razonar que el *diksa-guru* es la persona más prominente en la vida del discípulo, El papel del *siksa-guru* es el de apoyar dicha relación. Él por lo tanto sirve como la expansión del *diksa-guru*, y sus instrucciones son la voz del iniciador.

Abajo presentamos una cita del Profesor N.K. Sanyal⁶⁴, la cual describe la relación entre el maestro espiritual iniciador e instructor:

“*Upanayana* es el proceso de ser conducido al *guru*. Esto se refiere a la función de *siksa-guru*... Los *siksa-gurus* son las contrapartes asociadas del *diksa-guru*, que es la contraparte completa de la divinidad Misma. El *diksa-guru* puede, verdaderamente, ser también el *siksa-guru*, pero no necesariamente... El proceso de iniciación...es un proceso tan continuo como el proceso de recibir ayuda del *siksa-guru* para acercarnos al *diksa-guru*...Ellos están eternamente co-presentes en una relación que es progresiva pero sin ser obstaculizada por la imperfección nociva del principio de limitación⁶⁵.”

Los principales puntos que tomo de esta cita, así como de las propias declaraciones⁶⁶ de Srila Prabhupada son los siguientes:

(1) El *siksa-guru* es el representante del *diksa-guru*.

(2) El *siksa-guru* continua el proceso de *diksa* por expandir las instrucciones del *diksa-guru*.

Este pequeño libro no puede dar a conocer todos los detalles de, o posibles explicaciones de, la relación entre *siksa* y *diksa-gurus*. Los dos puntos anteriores, sin embargo, son puntos de *tattva*, o principio, los cuales resumen los parámetros de la relación. Por ejemplo, la realidad puede ser tal que un *siksa-guru* particular es más importante para un discípulo que

el iniciador –todo es posible. Aún así, el *siksa-guru* se comportará de acuerdo a los principios mencionados anteriormente.

Concluyo con nuestro árbol metafórico: el *siksa-guru* es aquella sub-sub-rama que conecta a los discípulos (ramitas) a la sub-rama del *diksa-guru*⁶⁷; los discípulos reciben su nutrición de el iniciador a través del instructor.

3. La relación del *siksa-guru* con otros *siksa-gurus*

Aunque el *diksa-guru* y el fundador-*acarya* juegan papeles singulares en la vida del discípulo, el discípulo puede buscar refugio en múltiples *siksa-gurus*. Estos *siksa-gurus* muestran una unidad en su instrucción, ya que ellos tienen en común: Obediencia al fundador-*acarya*, apoyo al *diksa-guru*, y preocupación por el bienestar del discípulo⁶⁸. Su relación, como su *siksa*, aumenta los elementos y características de la devoción del discípulo; ellos no compiten por el corazón del discípulo. Esta es la modalidad de cooperación de Vaisnavas.

4. Resumen

Los principios de conducta de un *siksa-guru* están determinados por cuatro factores⁶⁹:

- (1) El bienestar espiritual del discípulo;
- (2) Obediencia al fundador-*acarya*;
- (3) Apoyo al *diksa-guru*;
- (4) Cooperación con otros *siksa-gurus*⁷⁰.

Mientras se sirve a Krsna en la capacidad de *guru*, los Vaisnavas sinceros e inteligentes encontrarán estos principios de conducta suficientes para guiar sus relaciones con otros Vaisnava *gurus*. Pero si un *guru* carece de integridad espiritual y posee motivaciones mundanas, incluso una biblioteca de leyes no garantizará el bienestar del discípulo.

Las ramitas y ramas del árbol del servicio devocional se desarrollan cuando los *gurus* siguen la etiqueta Vaisnava. La etiqueta Gaudiya Vaisnava en particular se define por apoyo mutuo, y se construye en la dedicación desinteresada a la misión y voluntad del fundador-*acarya*. Tal conducta invoca la misericordia del Señor, que revela desde dentro los detalles no escritos y no hablados del *guru-tattva*⁷¹.

Seleccionando un Guru

Al principio de su camino devocional, el devoto generalmente tiene muy poca aptitud para seleccionar a sus *gurus*. Ellos vienen a él. Primero, el *vartma-pradarsaka-guru* introduce al nuevo miembro a la conciencia de Krsna. Después, cuando el devoto se compromete al entrenamiento de la institución, se le asignan maestros para que le enseñen y líderes para dirigir su servicio. Aunque todos estos guías son seleccionados para él por la institución – sin opción de su parte- ellos siguen siendo *siksa-gurus*, los cuales se entiende que han sido enviados por Krsna, no menos que aquellos que parecen haber venido fortuitamente.

Por la asociación de estos *siksa-gurus*, un devoto entra en el reino del *bhakti*. Sinceramente deseando rendirse, él ora por la asociación de aquellos Vaisnavas que pueden inspirarlo más.

Este es el principio de su propia selección de *siksa-gurus*.

1. Seleccionando un *siksa-guru* antes de la iniciación.

La fe se basa en escuchar a un Vaisnava y observar que él vive lo que predica. Pero aparte de inspirar, un Vaisnava debe ser autorizado. Los *gurus* de una institución derivan su autoridad del fundador-*acarya*; ellos deben representarlo. Como sólo aquellas sub-ramas o sub-sub-ramas conectadas a la rama pueden nutrir las ramitas, así sólo aquellos Vaisnavas que siguen al fundador-*acarya* pueden dar *siksa*. Y por supuesto el *siksa-guru* debe trabajar en armonía con otros *siksa gurus*.

Así que un devoto puede seleccionar uno o más *siksa-gurus* de entre Vaisnavas

- (1) De aquel que ha escuchado regularmente;
- (2) Cuyas actividades ha observado regularmente;
- (3) Que estrictamente sigue al fundador-*acarya*;
- (4) Que ha sido designado por el fundador-*acarya*⁷²; y
- (5) Que trabaja cooperativamente con otros *gurus*.

Para asegurar que un devoto no ha errado en su evaluación de un *siksa-guru*, los Vaisnavas autorizados deben señalar a aquellos que no están cualificados según los estándares⁷³ de la Sociedad. Pero estos Vaisnavas raramente intentarán certificar el estado de avance de un posible guru. Eso significa: que de aquellos que ya son sus *siksa-gurus*, al devoto se le hace saber de aquellos no elegibles, después de lo cual, él mismo debe tomar la responsabilidad por sus elecciones.

2. Seleccionando al *diksa-guru*

Después de seleccionar a uno o más *siksa-gurus* y regularmente tomar instrucciones de ellos, el devoto puede seleccionar a uno para ser el medio por el cual todo su servicio es ofrecido: el *diksa-guru*. Srila Prabhupada claramente dice que el *diksa-guru* es generalmente aquel entre los *siksa-gurus* del discípulo que ha sido más instrumental en el entrenamiento del discípulo⁷⁴. Y tiene sentido para el discípulo ofrecer su servicio a través del Vaisnava que él conoce más y con el cual él ha tenido una conexión más extensa.

3. Seleccionando un *siksa-guru* después de la iniciación.

Después de la iniciación dada por el *diksa-guru*, el entrenamiento del discípulo puede ser continuado por un *siksa-guru* (o varios). Este tipo de *siksa-guru* es diferente en función de aquellos instructores que solamente ocupan a uno en servicio o dan guía no comprometida. Como se mencionó anteriormente, aquel instructor que continúa entrenando al discípulo es el que usualmente nos viene a la mente cuando escuchamos la expresión “*siksa-guru*.”

La elegibilidad de este *siksa-guru* es la misma que la de otros *gurus* (enumeradas anteriormente) –con una aclaración; que en todos sus tratos con el discípulo, él representa al iniciador. Él es una extensión del *diksa-guru*⁷⁵; sus enseñanzas son las enseñanzas del iniciador⁷⁶.

Este criterio es seguido de buena gana cuando el iniciador dirige a su discípulo a un *siksa-guru* específico, en el cual él mismo tiene plena fe en todos los aspectos⁷⁷. De hecho, a menos que el *guru* iniciador sea difunto, la etiqueta es que la elección del *siksa-guru* es recomendada o por lo menos confirmada, por el *diksa-guru*. En la ausencia del *diksa-guru*, otros instructores mayores pueden expresar la eficacia de un *siksa-guru*.

4. Resumen

Así como las ramas de un árbol naturalmente brotan una a partir de la otra, la elección del devoto de *gurus*, ya sea *siksa* o *diksa*, depende de su conexión natural. Ambos, *siksa* y *diksa*

gurus deben ser elegidos de entre aquellos que nacen del fundador-*acarya*, y después de la iniciación, el *siksa-guru* debe ser elegido de entre aquellos cuya conexión con el *diksa-guru* esta fuera de dudas⁷⁸.

Pregunta: ¿Qué es lo que sucede si un discípulo escoge un *guru* entre Vaisnavas que no reúnen las estipulaciones antes mencionadas?

Respuesta: Las escrituras y la tradición prescriben un proceso de acción particular para un fin en particular. Si esa prescripción no se sigue, uno no debe esperar el mismo resultado que se logra por seguirla⁷⁹.

Esto se discutirá aún más en las Partes Tres y Cuatro de este libro.

PARTE DOS

Aplicación en ISKCON

Introducción

La Parte Uno describe los principios generales de *siksa-guru-tattva* aceptado en la tradición Vaisnava. En la parte Dos voy a describir como es que Srila Prabhupada introdujo esta tradición en ISKCON, y como, después de la desaparición de Srila Prabhupada, esa tradición estuvo asediada, lo cual tristemente permanece hasta este mismo día.

Prabhupada primero enseñó a los devotos el respeto a los superiores y el valor del conocimiento trascendental. Después, él introdujo la terminología *siksa* y explicó sus principios. Cuando la Sociedad de Prabhupada llegó a India, la interacción con otros grupos Vaisnavas llevó a Prabhupada a enumerar las pautas que restringían la obtención de *siksa*, como también aquellas que la fomentaban.

Con excepciones menores, estas pautas protegieron a la Sociedad. Sin embargo después de la desaparición de Srila Prabhupada, ISKCON fue acosado por un batallón de Vaisnavas de fuera de sus fronteras, deseosos o dispuestos a dar consejos e iniciar a sus miembros. Algunos de estos Vaisnavas tenían buenas intenciones, otros no las tenían. En ambos casos, las advertencias de Prabhupada, al no ser escuchadas, se volvieron profecías y fragmentaron a un ISKCON unificado.

Mi misión es esta: Los bien enunciados principios de *guru-tattva* dejados por Srila Prabhupada y los *acaryas* no deben verse comprometidos por intentos de quedar bien políticamente¹, ni por la intimidación de partidos con intereses propios², ni por nuestra ignorancia acerca de la cultura Vaisnava³.

Adherirnos a los eternos principios de *guru-tattva* preserva la integridad de Srila Prabhupada y de la Sociedad. Tal integridad exhorta a los miembros de ISKCON a encontrar guía espiritual dentro de sus límites. De lo contrario, una caja de Pandora llena de anomalías nos espera, una caja a la cual ya nos hemos asomado bastante.

Los Siksa-gurus en el tiempo cuando Prabhupada estaba presente

Al narrar este aspecto de la historia de ISKCON, me veo obligado a mencionar el papel poco laudable jugado por ciertos Vaisnavas y Sociedades Vaisnavas (aunque he intentado mantener su anonimato). Cuando por inferencia se da a conocer a las personas o a los grupos, ruego su perdón por cualquier ofensa que ellos puedan tomar.

1. Siksa-gurus dentro de ISKCON

Los afortunados devotos que estuvieron en ISKCON cuando Srila Prabhupada estuvo físicamente presente recordarán el alto nivel de respeto que se mostraba a los devotos mayores en esa época. Srila Prabhupada engendró una cultura de fe, no dirigida únicamente para él, sino para todos los devotos en general, y los mayores en particular⁴.

La forma en que Srila Prabhupada pidió que los devotos de ISKCON fueran entrenados⁵ se parece bastante en su forma a la tradición *siksa-guru*. Mientras sus discípulos se volvieron más versados con el concepto de *guru*, Prabhupada confirmó que “cualquier devoto mayor,” “cualquiera que pueda dar avance espiritual⁶,” “un devoto avanzado⁷” quien “diga lo que yo digo”⁸ puede ser respetado como un maestro espiritual instructor.

Lo que fue una licencia para devotos mayores en general, cuando se aplicó a los miembros del GBC, se volvió un mandato. Por la fuerza de la grave responsabilidad investida en ellos, ellos *deberían* ser *gurus* instructores, actuando como representantes del *diksa-guru*⁹.

Para 1977, la cultura *siksa-guru*, estaba, sin duda alguna, bien establecida en ISKCON. Sin embargo, después de la desaparición de Srila Prabhupada, esta cultura decayó, volviéndose oscura tanto en el principio como en la práctica.

2. Siksa-gurus fuera de ISKCON

Tan liberalmente como Srila Prabhupada compartió su autoridad dentro de ISKCON, el era igualmente reservado al compartirla con cualquier persona fuera de ISKCON —especialmente con aquellos que pudieran, o quisieran ejercer autoridad espiritual en sus discípulos. Aunque la historia es un poco convulsionada, aquellos que estuvieron cerca de Prabhupada recuerdan, sin excepción, sus fuertes sentimientos en contra de los devotos que tomaban instrucción fuera.

Ya en el año de 1967, antes de su primer regreso a India, Srila Prabhupada indicó que él no estaba a favor de que Vaisnavas fuera de ISKCON, ya sea lo reemplazaran o actuaran como su representante. ¿Por qué? Porque Su Divina Gracia no sintió que otros pudieran representarlo adecuadamente. Él dijo claramente¹⁰ “Si una persona dice tan sólo una palabra diferente de lo que estoy diciendo, va a haber mucha confusión entre ustedes¹¹.”

Para el siguiente año, los devotos de ISKCON empezaron a viajar a India sin tener lugar dónde quedarse, más que en los *mathas* de algunos hermanos espirituales de Srila Prabhupada, Srila Prabhupada no lo aprobó¹². Dadas las circunstancias¹³, Srila Prabhupada les recomendó entonces a otro hermano espiritual, que él consideró más cualificado¹⁴. Aunque en aquel entonces Srila Prabhupada escribió de dicho Hermano Espiritual en términos resplandecientes, después, en 1974, él escribió lo contrario¹⁵, indicando que la instrucción previa fue circunstancial.

Es innegable que la instrucción anterior de 1969 fue específica, mientras que la instrucción posterior de 1974 fue general (“... mi instrucción a todos ustedes...”) e incluyó explicaciones de trasfondos extensivos. A continuación reproduzco porciones relevantes de la carta de 1974:

“Así que es mejor no mezclarse con mis hermanos espirituales muy íntimamente porque en vez de inspirar a nuestros estudiantes y discípulos a veces los pueden contaminar...Este hecho ya fue previamente intentado por ellos, especialmente M y T y B, pero de alguna manera u otra salvé la situación. Esto esta pasando. Debemos tener mucho cuidado de ellos y no mezclarnos con ellos. Esta es mi instrucción a todos ustedes. Ellos no nos pueden ayudar en nuestro movimiento, sino que ellos son muy competentes para dañar nuestro progreso natural. Así que debemos tener mucho cuidado de ellos¹⁶.” (Carta, 28 de Abril, 1974)¹⁷

Las conclusiones de la carta previa son que, excepto dentro del concepto de formalidades institucionales, los devotos no se deben “mezclar” con miembros de otros grupos¹⁸ Vaisnavas –lo cual claramente excluye tomar *siksa* de ellos. Esto es apoyado por otras instrucciones en cartas¹⁹, conversaciones²⁰, significados²¹, -y por la ausencia de cualquier directiva a lo contrario²².

De acuerdo a la madura comprensión de Prabhupada, otros Vaisnavas, que están fuera de ISKCON, no lo pueden representar. Sin duda muchos Vaisnavas tendrían mucho que contribuir, pero la experiencia ha demostrado que su *siksa* puede también “envenenar²³” o “contaminar²⁴” a sus discípulos, algo que queremos evitar a toda costa.

3. Resumen

La política de ISKCON en cuanto a aceptar *siksa-gurus* fue universalmente entendida en la época de Prabhupada. Para *siksa*, los devotos de ISKCON podían acercarse a sus hermanos y hermanas espirituales mayores como representantes de Prabhupada, pero ellos no se podían acercar a Vaisnavas fuera de la membresía de la Sociedad.

¿Por qué?

Porque Srila Prabhupada había concluido que alguien que no estuviera dedicado a su misión, y no fuera entrenado por él, no podía y no iba a poder representarlo apropiadamente. Así, grandes Vaisnavas fuera de ISKCON, a pesar de su erudición, no podían ser *siksa-gurus* para los seguidores de Srila Prabhupada.

Después de la Desaparición de Srila Prabhupada

1. Historia

En contraste a los deseos expresados por Srila Prabhupada, la historia de ISKCON después de su desaparición no ha sido totalmente exitosa. Sin embargo este manual, no esta hecho para detallar los éxitos o fracasos de ISKCON. Sino que describe aquellas páginas de la historia, las cuales, por su influencia, diluyeron los principios de *guru-tattva* tan bien establecidos por Srila Prabhupada.

Casi inmediatamente después de la partida de Srila Prabhupada, los devotos que él pidió que dieran *diksa* se cayeron. (De los once nombrados, solamente cuatro no han caído). Otros devotos mayores, incluyendo *sannyasis* y presidentes de templo, también faltaron a sus votos y dejaron el servicio devocional totalmente. Estas caídas de los líderes de la Sociedad, en la ausencia de la tranquilizadora guía de Srila Prabhupada, introdujeron una era de incertidumbre.

Añadiendo a la confusión, los *siksa-gurus* oficiales de ISKCON, –el GBC, cometieron graves errores acerca de la continuidad de *diksa* y *siksa*²⁵. Después, a mediados de los ochentas, intentando rectificar la situación, el GBC propuso a una reestructuración –con un éxito limitado. El GBC continua “reformando” el entendimiento de *guru-tattva* con legislación, complaciendo a algunos críticos y no bien logrando inspirar a la Sociedad.

El efecto acumulado de lo anterior ha nutrido una falta global de fe en los devotos líderes de ISKCON. ¿Será que estos devotos realmente poseen la habilidad de servir como *siksa* o *diksa gurus*?

En 1979, algunos miembros de ISKCON, que no confiaban en su liderazgo, empezaron a convertirse en seguidores de *gurus* de fuera. Esto se volvió una tendencia, la cual continuó en una variedad de grados a lo largo de los 80's y al principio de los 90's. A mediados de los 90's, lo que había empezado como un goteo, a pesar de la legislación del GBC para pararlo, gradualmente se volvió un gran derrame. Ex miembros de la Sociedad ahora están afiliados por lo menos con media docena de *gurus* Vaisnavas fuera de ISKCON. Como las leyes del GBC prohíben que tales devotos sirvan en la Sociedad, estos exiliados han apoyado y alimentado a los rivales de ISKCON²⁶.

Esta es la breve historia.

2. Complicaciones por tomar *siksa* fuera de ISKCON

Los principios de *guru-tattva* descritos anteriormente requieren que un *siksa-guru* represente adecuadamente al *diksa-guru* y al fundador-*acarya*. Como se puede esperar, los devotos que han tomado guía fuera de ISKCON han encontrado contradicciones en las enseñanzas de Srila Prabhupada, su misión y en efecto, su posición espiritual –aunque pocos lo admitan.

Aquí me siento obligado –aunque de mala gana, y sólo para que sea claro- a destacar dos grandes categorías de Vaisnavas que han buscado a los miembros de ISKCON: (1) la Gaudiya Matha²⁷, y (2) todos los demás²⁸.

Las diferencias entre ISKCON y la Gaudiya Matha han sido tanto filosóficas como institucionales. Las diferencias filosóficas han incluido el origen violentamente rebatido de la *jiva*; y las diferencias institucionales, la cuestión del liderazgo por un GBC.

A lo mejor tales diferencias pueden ser excusadas en el nombre de la diversidad institucional. Pero la imperdonable e inolvidable trasgresión de la Gaudiya Matha ha sido la minimización sistemática de la pre-eminencia de Srila Prabhupada como un *acarya* completamente auto-realizado y auto-refulgente²⁹. Algunos acusan que las enseñanzas de Srila Prabhupada son incompletas; otros, que su sociedad carece de sustancia; y otros más, que su conocimiento de *rasa-tattva* es inmaduro. Y esto sólo es una parte.

Si la crítica de la Gaudiya Matha suena brutal, las acusaciones de algunos Vaisnavas fuera de la Gaudiya Matha son incluso más mordaces³⁰. Ellos condenan que tanto ISKCON como la Gaudiya Matha, son sectas desviadas, incapaces de distribuir el mensaje del Señor Caitanya. En vista de esta absoluta condenación, hay poco valor en señalar las diferencias entre sus enseñanzas y las de ISKCON. Baste decir que incluso ellos mismos niegan ser representantes de Prabhupada; de hecho, se sentirían ofendidos ante la idea.

Habiendo escuchado lo anterior, cualquier miembro honesto de ISKCON concluiría que aceptar *siksa* fuera de ISKCON es un obstáculo insuperable en su vida espiritual.

3. Resumen

Mientras escribimos de los calumniadores de ISKCON, he evitado nombrar a los individuos; he generalizado. Y, para ser justo, la queja de la Sociedad no es con todos en la Gaudiya Matha, ni con todos los demás Vaisnavas fuera de ISKCON.

Sin embargo, muchos Vaisnavas abiertamente consideran deficiente el liderazgo actual de ISKCON, sus *gurus*, y el legado de Srila Prabhupada. Y la historia ha demostrado que

siempre que un miembro de ISKCON toma *siksa* fuera de la Sociedad, eso resulta, como Prabhupada predijo, en el trastorno de su misión.

Así, para responder a la pregunta, ¿Entre cuales Vaisnavas deben los miembros de ISKCON buscar *siksa*? La respuesta permanece inalterada, sólo entre aquellos dentro de la Sociedad.

PARTE TRES

Dudas y Respuestas

Introducción

La Parte Uno de este manual consta de la tradición de *siksa-guru*. La Parte Dos relata como Srila Prabhupada adaptó esa tradición a ISKCON, junto con una breve historia de su erosión después de su muerte. Y concluye con la advertencia: “No tomes *siksa* fuera de la Sociedad.”

Los Críticos van a disputar, “El hacer tal declaración absoluta en una Sociedad donde la fe esta en su nivel más bajo; una Sociedad cuyos principios de *guru-tattva* son adaptados a especulaciones relativas; una Sociedad de la cual varios miembros están huyendo, otros muriendo de apatía; una Sociedad que obviamente esta en problemas y seriamente necesitada de ayuda –es absurdo.” Esa clase de duda es compartida por muchos devotos, especialmente puesto que, fuera de ISKCON, Vaisnavas educados, mayores, y respetables parecen más que dispuestos para ayudar la Sociedad- siempre y cuando ellos puedan disponer libremente de sus miembros.

Esta Parte Tres presenta las dudas de aquellos que creen que ISKCON no debe mantenerse aislado a muerte, y presenta también mis repuestas, donde sostengo firmemente que los líderes de ISKCON debe elevarse y responder a la ocasión. Esto lo deben hacer manteniendo intactos, tanto los deseos de Prabhupada como la tradición Vaisnava –que juntos llevan a la conclusión de que los Vaisnavas de fuera no pueden ser aceptados como instructores de los miembros de ISKCON. Esta conclusión, aunque lamento declararlo, es la realidad.

Los Vaisnavas fuera de ISKCON no representan y no representarán a Srila Prabhupada – que decir de los *diksa* y *siksa gurus* de la Sociedad.

Duda #1: Como toda *sastra*, los libros de Srila Prabhupada recomiendan la asociación con devotos, especialmente devotos avanzados¹. ¿Por qué entonces debemos restringir a los devotos de tomar *siksa* fuera de ISKCON?

Respuesta: Esto es un hecho: el elemento primario de la vida espiritual es *sadhu-sanga*², sin la cual los miembros de ISKCON perecerían³.

Pero el problema no es si nos asociamos con *sadhus*; Sino con qué *sadhus* nos asociamos.

Así como Srila Prabhupada nos enseñó a asociarnos con Vaisnavas (algunos de los cuales él especificó), el también nos enseñó a no asociarnos con ciertos Vaisnavas⁴. En cuanto a *sadhu-sanga*, entonces, Prabhupada dio instrucciones tanto generales como específicas.

Por lo tanto, un discípulo no debe seleccionar cuales instrucciones seguir y cuales no seguir⁵. Su deber es reconciliar meticulosamente todas las instrucciones de Srila Prabhupada, sabiendo que estas son su vida y alma.

Así, la resolución a las dos instrucciones –buscar asociación avanzada, pero no fuera de ISKCON- es buscar asociación avanzada dentro de ISKCON⁶. Por supuesto, esto obliga a los líderes de ISKCON a proveer una calidad de asociación que cubra las necesidades de los

devotos sinceros. (Para aquellos que duden que tales líderes existen en ISKCON, vean la respuesta a la Duda 9).

Duda # 2: Pero, incluso cuando Prabhupada estaba presente, Srila Prabhupada guió a devotos a buscar instrucción fuera de ISKCON⁷.

Respuesta: Hay dos tipos de circunstancias en la que Prabhupada indico a sus seguidores a ir fuera a buscar instrucción:

- (1) En los primeros días en India, cuando los devotos no tenían facilidades por su cuenta;
- (2) Cuando él o ellos requerían de información específica que beneficiaría a la Sociedad.

Anteriormente presenté el primer tipo de circunstancia⁸, en la que Srila Prabhupada indico a unos cuantos devotos que estaban solos en la India (especialmente uno de ellos que estaba en mala asociación) que buscaran asociación con un Vaisnava mayor. Sin embargo, el *siksa* que ellos recibieron de dicho Vaisnava mayor, según lo admitió el propio Srila Prabhupada, resulto ser contraproducente para toda la Sociedad⁹.

En la opinión de Prabhupada, incluso los Vaisnavas que él recomendó tenían envidia de su éxito y sistemáticamente conspiraban en contra de él¹⁰. Por lo tanto, Prabhupada dio su directiva general, “no se mezclen con ellos,” y nunca cambió esa instrucción hasta el final –y así permanece como una orden permanente.

En el segundo tipo de circunstancia, Srila Prabhupada envió discípulos como mensajeros para adquirir, en su nombre solamente, información o guía en un cierto tema¹¹. Pero aceptar guía limitada por un propósito autorizado por Srila Prabhupada es muy diferente de aceptar *siksa* regular a largo plazo, resultado de lo cual seguramente sería un compromiso personal con un *guru* que no tiene total lealtad a Prabhupada.

Los ejemplos del consentimiento de Prabhupada para tomar instrucción de fuera fueron restringidos y específicos¹². Tal aprobación limitada difícilmente puede ser comparada a una licencia irrestricta para aceptar *siksa-gurus* fuera de ISKCON.

Duda 3: Tanto las instrucciones generales de Srila Prabhupada para asociarnos con Vaisnavas y su advertencia específica de evitar a ciertos Vaisnavas fuera de ISKCON pueden ser cumplidos sin cortar a ISKCON del resto del Mundo Vaisnava. ¿Cómo? Por asociarnos sólo con aquellos Vaisnavas fuera de ISKCON que perfectamente representen a Prabhupada.

Respuesta: Este argumento parecería una consecuencia lógica de mis respuestas a las Dudas 1 y 2; efectivamente, Srila Prabhupada considero esta idea en los primeros días de la Sociedad¹³. Pero humildemente yo les declaro, que no fue así después¹⁴.

Además, al momento de su partida, Prabhupada no dijo, “Desafortunadamente hay muchos Vaisnavas envidiosos de mí. Evítenlos. Pero encuentren a aquellos que no tengan envidia, aquellos que compartan mi modalidad misionera, aquellos que han leído mis libros, aquellos que concuerden con nuestras enseñanzas, y aquellos que no tengan una motivación independiente de servir a ISKCON -a estos pueden aceptar como *siksa-gurus*.”

Y de haberlo dicho, ¿Cuál sería el proceso para encontrar, fuera de ISKCON, Vaisnavas que son representantes de Prabhupada?

Los Vaisnavas de fuera pueden aseverar que conocen a Prabhupada, pero la historia de los tratos con ellos, sus seguidores, o ambos, es un testimonio de lo contrario. ¿Cómo podrían los miembros de ISKCON conocer a un Vaisnava en particular sin cultivar una relación con él, y cómo, habiendo cultivado dicha relación, evitarían comprometerse?.

Y, para Srila Prabhupada, la experiencia demostró que entre más se involucraban sus discípulos con otros Vaisnavas, más se menospreciaba su posición, sus discípulos se confundían, y la predica de ISKCON se veía afectada. Ese escenario no ha cambiado hasta este día. El mismo fenómeno se vuelve a repetir, haciendo dudosa la instancia de que cualquier Vaisnava de fuera pueda resultar benéfico a ISKCON como *siksa-guru*.

Aunque he descartado la posibilidad de encontrar un *siksa-guru* adecuado fuera de ISKCON, no condeno a ninguna gran alma ocupada en el servicio de Krsna. Realmente, mi entendimiento es que ciertas diferencias entre Prabhupada y otros Vaisnavas pueden ser de naturaleza trascendental¹⁵. En cualquier caso, el hecho que permanece es que, en los pasados 35 años, ni Srila Prabhupada ni sus seguidores han logrado exitosamente superar estas diferencias.

La búsqueda de *siksa-gurus* adecuados fuera de la Sociedad, ha creado hasta ahora el suficiente daño a ISKCON y a las relaciones Vaisnavas internacionales para garantizar la auto-evidente solución de simplemente seguir la orden de Prabhupada¹⁶. Esto evitará ofensas a Srila Prabhupada como también ofensas a otros Vaisnavas.

Duda 4: La sastra dice que los hermanos espirituales del *guru* deben ser respetados tanto como al *guru*¹⁷. ¿No es esto evidencia de que, así como en el pasado, los miembros de ISKCON tomaron instrucción de Srila Prabhupada, ahora deberían tomar instrucciones de sus hermanos espirituales (u otros Vaisnavas Mayores)?

Respuesta: No. El mismo respeto que se le ofrece a los hermanos espirituales del *guru* debe ser reconciliado con el respeto por la orden del *guru* –en este caso, la orden de Srila Prabhupada: “No se mezclen con ellos.” Por lo tanto, los seguidores de Srila Prabhupada deben ofrecer respeto a los hermanos espirituales de Srila Prabhupada ya que son Vaisnavas mayores y no deben hablar de ellos despectivamente¹⁸. Pero los *Prabhupadanugas* no deben escuchar a tales devotos mayores. El respeto por los hermanos espirituales del *guru*, no debe equivaler a no respetar la orden del *guru*.

El hermano espiritual del *guru* no se ve en todos los casos como nuestro propio *guru*¹⁹, Hay diferenciación así como unidad. Igual respeto no significa igual importancia en la vida del discípulo. La sastra dice, “... en todas las circunstancias se ofrece respeto a todos los Vaisnavas tal como uno le ofrece respeto a su propio maestro espiritual. Sin embargo, con cuerpo, mente, y palabras uno sirve a su propio maestro espiritual²⁰.

Uno incluso puede ofrecer el doble de respeto al *guru* de su *guru*, pero aún así uno depende de la misericordia de su propio *guru* para el progreso en la vida espiritual²¹.

Así, mientras que ofrece el debido respeto a los hermanos espirituales de Srila Prabhupada y a otros Vaisnavas mayores, uno no debe escuchar de ellos.

Duda 5: Srila Prabhupada intentó reclutar otros Vaisnavas mayores para trabajar en o con ISKCON. ¿Cómo, entonces, no podían ser cualificados como *siksa-gurus*?

Respuesta: La pregunta misma contiene la respuesta. ¿Cómo? Porque en realidad ninguno de esos Vaisnavas vino al lado de Prabhupada. Por lo tanto, ninguno se pudo cualificar como *siksa-guru*.

Si alguno de los Vaisnavas mayores hubiera aceptado la invitación de Prabhupada para trabajar en ISKCON, ellos hubieran tenido que aceptar a Prabhupada como el fundador-*acarya*²² y representarlo. Esto los hubiera hecho miembros regulares, totalmente cualificados para dar *siksa*.

Por otra parte, si estos Vaisnavas no se hubieran unido a ISKCON, y sin embargo trabajaran con ISKCON, Srila Prabhupada visualizo que ellos tendrían autoridad sólo en proporción a su predicación²³. Eso hubiera dado a sus discípulos (de Prabhupada) mucho más autoridad que la de aquellos que les darían instrucciones en nombre de Prabhupada –lo cual difícilmente es el tipo de relación que un espera entre *siksa-gurus* y sus discípulos.

Pero esta duda es teórica, porque la realidad es, que a pesar de los muchos tipos de propuestas²⁴ de Srila Prabhupada, ningún Vaisnava mayor aceptó su oferta para trabajar en o con ISKCON.

Duda 6: En sus últimos días, Srila Prabhupada se disculpó con otros Vaisnavas por haberlos ofendido en el transcurso de su prédica. Él declaró terminada la guerra con sus hermanos espirituales. Estos informes llevan a uno a creer que Prabhupada finalmente había terminado la política aislacionista de ISKCON y había anticipado las interacciones armoniosas de sus discípulos con Vaisnavas mayores fuera de ISKCON.

Respuesta: ¿Quién puede creer realmente que Srila Prabhupada en verdad cometió ofensas? Incluso algunos de aquellos con los que Srila Prabhupada se disculpó²⁵ rechazaron la idea²⁶. Más bien, las disculpas de Prabhupada, eran síntomas del espíritu humilde de un verdadero Vaisnava, haciendo lo que todos los devotos hacen antes de dejar este mundo; sus disculpas no contradecían sus declaraciones previas²⁷.

La duda 6 directamente cita una declaración –“La guerra se acabó” –interpretando que Srila Prabhupada quería decir que sus discípulos tomaran *siksa* de otros Vaisnavas. Sin embargo, no hay instrucciones que apoyen este argumento. “La guerra se acabó”, más bien era un cese al fuego del intercambio verbal entre Prabhupada y sus hermanos espirituales. Este es mi entendimiento. Esa guerra había terminado.

Un comentario informal está muy lejos de ser una instrucción directa, tal como: “He dicho muchas cosas acerca de los Vaisnavas fuera de ISKCON, siempre exagerando por el bienestar de enfocarlos en mis instrucciones. Ahora que me voy, necesitarán a otras personas para que los guíen. Olviden el pasado. Olviden lo que dije. La guerra se acabó. Ustedes pueden tomar *siksa* de otras personas.”

Y, si Srila Prabhupada hubiera dado la instrucción general anterior –una directiva contradictoria a los años de entrenamiento- el no lo hubiera dejado a la memoria de unos cuantos devotos. Esa no era la manera en que Prabhupada hacía las cosas.

¿Cómo es que Prabhupada se comunicaba acerca de problemas de importancia extrema? Él hubiera

- (1) Escrito instrucciones en sus libros²⁸;
- (2) Repetido lo mismo varias veces²⁹;
- (3) Escrito una carta general a la Sociedad³⁰;
- (4) Convocado una junta para el GBC; *sannyasis*; y devotos mayores³¹.

¡Eso hacia Prabhupada! Él no era una persona que dejaba los problemas más importantes en la cuerda floja por falta de información o comunicación. Si él hubiera querido que los miembros de ISKCON, después de su desaparición, tomarán *siksa* de Vaisnavas fuera del movimiento, él lo hubiera hecho plenamente claro. No habría argumentos.

Duda 7: Jiva Gosvami dice que un *guru*, que, por envidia, le prohíbe a sus discípulos tomar *siksa* de un Vaisnava superior, debe ser rechazado.

¿No es esto evidencia de que los *gurus* de ISKCON deben permitir a sus discípulos escuchar de Vaisnavas superiores a toda costa? Y, si ellos no lo hicieran, ¿qué no significa que tales *gurus* tienen envidia, probando su falta de cualificación? Y si ellos tienen envidia, entonces por qué los devotos de ISKCON no deben ir con los Vaisnavas de fuera?

Respuesta: Asumo que esta duda se refiere al pasaje *vaisnava vidvesi cet* del *Bhakti-sandarbha* 238³². Srila Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura cita este mismo verso en el *Prakṛta-jana-kanda* de su *Brahmana y Vaisnava*, introduciéndolo como sigue: “Si un supuesto *guru* tiene envidia de los Vaisnavas, entonces uno debe rechazarlo, recordando el verso *guror apy avaliptasya*³³.” Él cita esto para apoyar su declaración de que un “supuesto *guru*” que tiene envidia de los Vaisnavas es un no-devoto: “por su propio bienestar espiritual sus discípulos deben rechazarlo sin vacilar³⁴.”

Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura traduce el pasaje *vaisnava vidvesi cet*: “Tal *guru* envidioso carece de la modalidad y carácter de un Vaisnava, y la *sastra* ordena que uno no acepte iniciación de un no-devoto (*avaisnavopadistena*)³⁵. Conociendo estas órdenes de las escrituras, un devoto sincero abandona a tal *guru* falso. Si, después de dejar a alguien que carece de las cualidades de un *guru* verdadero, uno no tiene guía espiritual, su única esperanza es buscar a un Vaisnava *maha-bhagavata* y servirlo. Por prestar servicio constante a tal devoto puro, uno seguramente obtendrá la meta más elevada de la vida.”

Aquí Srila Jiva Gosvami ha enfatizado la cualidad general de un *guru*: él no tiene envidia. Aquellos que tienen envidia de Vaisnavas puros deben de ser rechazados sin vacilar; ellos no son ni Vaisnavas ni *gurus* –una instrucción bastante directa.

Pero la interpretación en la cual esta duda esta basada es bastante diferente. Esta duda establece que “dado que los *gurus* que tienen envidia de Vaisnavas puros, prohíben a sus discípulos tomar *siksa* de dichos Vaisnavas, por lo tanto cada *guru* que prohíbe a su discípulo tomar *siksa* de un Vaisnava puro necesariamente tiene envidia y debe ser rechazado.”

Dicha interpretación creativa no representa en absoluto a Jiva Gosvamipada. Es equivalente a decir: “Los perros tienen cuatro patas; cualquier cosa que tenga cuatro patas es un perro.” Lo siento, eso simplemente es mala lógica.

Aplicada categóricamente a cada *guru* de ISKCON (lo cuál incluiría a Srila Prabhupada), es peor que un argumento muerto. Menosprecia a los gurus de ISKCON y a Srila Prabhupada, e, irónicamente, esta es precisamente la misma actitud, que, de acuerdo a Jiva Gosvami, es ofensiva a los Vaisnavas.

El papel del fundador-*acarya* es definir códigos de comportamiento para sus seguidores y el deber de sus seguidores *gurus* es ser leales a dichos códigos.

Cuando la experiencia ha comprobado repetidamente la dudosa integridad de ciertos Vaisnavas, el fundador-*acarya* no puede ser llamado envidioso, cuando, por sabiduría y amor, restringe a sus seguidores a tomar refugio de aquellos. Y cuando un *diksa-guru*, debido a la preocupación por sus discípulos y la lealtad a la orden de su propio *guru*, también prohíbe a sus discípulos a tomar *siksa* de ciertos Vaisnavas, él simplemente cumple con su deber y no es envidioso.

De hecho, Srila Prabhupada –a quién todas aquellos presentando estas dudas, profesan reverenciar- no consideró a sus discípulos, sino a muchos Vaisnavas fuera de ISKCON, envidiosos de él³⁶, un Vaisnava de la orden más elevada³⁷.

Al seguir las antes mencionadas enseñanzas de Jiva Gosvami –que aquellos envidiosos de Vaisnavas deben ser rechazados- Srila Prabhupada hizo exactamente eso: él rechazó a aquellos que le tenían envidia. Y él indicó que cualquiera de una mentalidad igual, debería ser rechazado. Esa, entonces, debe ser la modalidad de los seguidores fidedignos de Srila Prabhupada; en vez de ir corriendo con tales personas envidiosas a pedir *siksa* –a pesar de su aparente alta posición- mas bien, deben rechazar su asociación. Me sorprende de como este punto auto evidente parecen no verlo aquellos que han sugerido tales dudas.

Duda 8: Parece que Srila Prabhupada instruyó por lo menos a algunos Vaisnavas mayores a ayudar a sus discípulos después de su muerte. ¿Qué no es una indicación de que serían *siksa-gurus* para los miembros de ISKCON?

También, ¿Qué no es posible que uno de ellos pueda ser un sucesor auto-efulgente de Srila Prabhupada, así como Srila Prabhupada fue un sucesor auto-efulgente de Bhaktisiddhanta Thakura?

Respuesta: Fuentes de primera mano testifican que Prabhupada pidió por lo menos a un Vaisnava Mayor que cuidara a sus seguidores³⁸. Sin embargo, esas mismas fuentes, confirman que la petición fue breve y claramente no era una invitación para ser *siksa-guru*, sino, un bienqueriente.

Esa explicación es consistente con otra evidencia; Srila Prabhupada no dio instrucción de que el había apoderado a algún Vaisnava fuera de ISKCON para ser *siksa-guru* –que decir de un sucesor.

La misma idea de un sucesor es contraria a la forma en que Prabhupada estructuro la Sociedad³⁹. Ni hay instrucciones escritas o verbales indicando a un sucesor; de hecho, Srila

Prabhupada opinó que entre los Vaisnavas que conocía, ninguno estaba cualificado para ser un *acarya*⁴⁰.

Aquellos que sugieren que un Vaisnava de fuera de ISKCON puede ser su *acarya* están obligados a proveer evidencia irrefutable que apoye su demanda. Y la evidencia debe ser de una calidad superlativa, como se refirió en la respuesta previa (a la Duda 7). No es el deber de ISKCON refutar la teoría del “sucesor.” Hasta que no halla evidencia que pueda corroborar tal teoría, tendremos que asumir que no hay un *siksa-guru* sucesor a Srila Prabhupada.

Duda 9: Considerando las caídas de tantos gurus de ISKCON y el estado desorganizado de la Sociedad, ¿Realmente se puede decir que los miembros de ISKCON pueden dar guía suficiente?

Respuesta: Esta duda presenta la lógica del “que nos queda”⁴¹ lo cual se traduce de la siguiente manera: ISKCON está en problemas, y como no hay *gurus* cualificados en la Sociedad, por necesidad los devotos deben tomar *siksa* (y *diksa*) de Vaisnavas de fuera.

Esta duda se construye en dos fundamentos tambaleantes. El primer malentendido es que el desorden en ciertas áreas de ISKCON es una señal de fracaso espiritual. La segunda extrapolación es que ya que algunos *gurus* de ISKCON han demostrado ser no-cualificados, todos los *gurus* de ISKCON son no-cualificados.

Argumentar que problemas en la Sociedad son una señal de fracaso es ingenuo⁴². Por ejemplo, Srila Prabhupada escribe que incluso el desorden que comúnmente acompaña la muerte de un *acarya* se puede rectificar por los esfuerzos de sus seguidores sinceros⁴³.

Es paradójico que algunos Vaisnavas condenen los esfuerzos de ISKCON, siendo que sus propias sociedades han transitado por problemas similares en el pasado, aún, incluso experimentando tales problemas en el presente. Y si estos mismos Vaisnavas, que, en la opinión de Srila Prabhupada, fueron responsables por el caos en su propia organización⁴⁴ ahora están cualificados para ser *gurus*, entonces ¿por qué no valorar a los devotos de ISKCON por el mismo estándar?

La segunda ramificación de la duda es la de asumir que todos los gurus de ISKCON son caídos. La Integridad intelectual exige a aquellos que hacen tal declaración que provean evidencia satisfactoria en su apoyo, en la ausencia de la cual, tal declaración meramente sobrecarga la atmósfera ya de por sí densa. El argumento es una generalización exagerada y no es el tipo de argumento generalmente expresado entre Vaisnavas benévolos. Srila Prabhupada, tan crítico como era con los grupos Vaisnavas, raramente cuestionaba el derecho de otros para ser *gurus*.

Los problemas institucionales no son monopolio de ISKCON, así como tampoco los *gurus* caídos. La mayoría de las organizaciones Vaisnavas tienen una historia de desviación y caídas; por lo tanto parece inadecuado particularizar a ISKCON⁴⁵.

Además, la evidencia que apoya a los *gurus* de ISKCON no puede ser ignorada. Esta evidencia es la satisfacción de los devotos de ISKCON, según su experiencia a nivel mundial, en la guía de sus *gurus*.

Claro que algunos pueden argumentar, “¡Pero esos *gurus* también se pueden caer!”

Prabhupada contestó a esto, “No, este argumento no es muy fuerte. Así como un alimento, acabado de preparar, es fresco. Pero si alguien argumenta que si permanece cuatro días más, se va a descomponer, eso es una suposición. Ahora es fresco, comemos fresco. ¿Qué va a pasar en el futuro, eso no es una consideración. En el futuro, todos podrían caer, o todos podrían volverse elevados. Pero tenemos que tomar la situación actual, lo que él es en el presente⁴⁶.”

Es racional argumentar que Srila Prabhupada estaba apoderado para distribuir la conciencia de Krsna por todo el mundo, ¿pero acaso era incapaz de producir por lo menos un discípulo cualificado para continuar su legado?⁴⁷ ¡Difícilmente! Aunque la acusación esta dirigida a los discípulos de Prabhupada, ¡esto le quita crédito a Srila Prabhupada también!

Me gustaría externar una nota de precaución acerca de los Vaisnavas de fuera que se proponen a sí mismos como *siksa-gurus* de ISKCON. Sus seguidores los contrastan con los *gurus* de ISKCON, promoviéndolos como luminarias espirituales y remedios universales para los males de ISKCON. Aún así estos Vaisnavas y sus seguidores parecen hacer poco menos que buscar a los ya convertidos miembros de ISKCON. ¿Por qué se concentran solamente en ISKCON, descuidando a las ilimitadas almas condicionadas que no han oído de Krsna⁴⁸? Después de todo, Srila Prabhupada describió la señal externa del avance espiritual como la habilidad de convertir a las almas caídas al Vaisnavismo⁴⁹.

Duda 10: ¿Cómo puede ISKCON, con sus muchos *gurus* caídos y discípulos abandonados, dictar *guru-tattva* a los Vaisnavas mayores que han sido célibes de por vida, grandes eruditos y devotos realizados?

Respuesta: Por rechazar su oferta de *siksa*, nos es que ISKCON les dicta *guru-tattva*, sino que afirma su lealtad a su propio fundador-*acarya*.

Aunque los líderes de ISKCON han cometido errores, ellos deben corregir esos errores por aplicar cuidadosamente las instrucciones de Prabhupada –evitando las instrucciones de otros. Una vez que ellos hayan hecho tales correcciones, las bendiciones de Srila Prabhupada sin duda elevaran a ISKCON a su gloria total.

Esta dependencia completa y exclusiva en las instrucciones de Prabhupada puede que no sea bien vista por otros Vaisnavas. Esto no es la debilidad de ISKCON sino su fuerza. Además, los errores de los líderes de ISKCON no son razón para comprometer las instrucciones de Srila Prabhupada. Sus errores no nulifican su entendimiento de *guru tattva*, ni certifican la perfección de los no Iskconianos.

Los Vaisnavas fuera de ISKCON pueden ser auto-controlados, eruditos y realizados; sin embargo, si su *siksa* es diferente al de Srila Prabhupada –lo cual es así según el mismo Prabhupada- sus elocuentes instrucciones contradicen el mismo significado de *siksa*⁵⁰ y simplemente incrementaran los pesares de ISKCON.

Prabhupada quería que estuviéramos convencidos de su orden, y que como él, ejecutásemos esa orden sin preocuparnos por opiniones externas; ISKCON debe hacer su

deber: “No nos preocupamos por los envidiosos. No nos importa. Nunca se preocupen por ellos. A mi no me importa ninguno, en ninguna ocasión, incluso mi H... A mí tampoco me importa ahora. Continuaré con mi... ¿Por qué? Porque estamos haciendo nuestro deber. Eso es todo. Bajo orden autoritaria mayor. No tengan miedo⁵¹.”

Duda 11: La política de ISKCON no solo prohíbe tomar *siksa* fuera, sino también prohíbe que otros Vaisnavas den clases en sus templos. Seguramente invitar a Vaisnavas invitados para dirigirse a los miembros de ISKCON es hospitalidad Vaisnava básica.

Respuesta: Idealmente, si los invitados Vaisnavas siguen la etiqueta propia de un invitado, el anfitrión Vaisnava felizmente sigue la etiqueta de un anfitrión – recibir a los visitantes como representantes del Señor. Ya que un invitado respetuoso nunca explota a su anfitrión, el anfitrión ofrece un lugar donde sentarse, buen prasadam, darsana de las deidades –y, posiblemente, una invitación para hablar.

Pero los invitados que no se comportan adecuadamente⁵², aunque sean Vaisnavas, pueden no ser bienvenidos sin restricciones. La Sociedad anfitriona no debe, en nombre de la etiqueta, prestar sus recursos para su propia ruina. Tal es la práctica entre las sociedades Vaisnavas⁵³.

Srila Prabhupada una vez prohibió la entrada a su propio hermano espiritual mayor⁵⁴. Después Prabhupada cedió, permitiéndolo al hombre visitar el templo, pero no dar clases⁵⁵. ¿Qué decir de Vaisnavas de fuera dando clases, Prabhupada no estaba dispuesto para incluso recibir a un “infame” hermano espiritual en caso que quisiera visitarlo⁵⁶. Esa es la historia.

Desafortunadamente, los miembros de ISKCON, en general, no están entrenados en los enredos de la diplomacia Inter.-sociedad (sí, existe tal cosa), así que somos fácilmente intimidados por invitados sin escrúpulos, que toman ventaja para sus propios propósitos – lamento decirlo. Por lo tanto, Prabhupada quería que los líderes de la sociedad estuvieran “alertas”⁵⁷ para proteger a la Sociedad y a sus miembros.

Duda 12: Puede haber muchos detalles de la etiqueta Vaisnava, pero la esencia es hacer lo necesario. En estos días tan problemáticos, ISKCON debe aceptar ayuda de sus bienquerientes.

Respuesta: Yo estoy de acuerdo de que ISKCON se debe corregir –pero sin ayuda de fuera. El primer paso para su rectificación debe ser identificar aquellos factores que contribuyen a la desviación de ISKCON de lo ideal.

Irónicamente uno de tales factores, es la influencia en los miembros de ISKCON de Vaisnavas de fuera. ¿Cómo entonces, sin importar lo bien intencionado que sea, puede algo que es parte del problema, ser parte de la solución?

En vez de eso, la solución a los problemas de ISKCON debe ser consistente con, no contraria a, las instrucciones de Srila Prabhupada. Srila Prabhupada animó a los devotos a trabajar juntos⁵⁸ bajo la dirección del GBC⁵⁹, siguiendo las abundantes pautas que él había dado⁶⁰, al tiempo que recibían más inspiración de sus libros⁶¹. Estos son los ingredientes para resolver los problemas que afligen ISKCON –no los *siksa* de fuera.

Duda 13: ¿Cómo podemos depender de los *gurus* de ISKCON para representar adecuadamente a Srila Prabhupada cuando vemos, por ejemplo, que ellos radicalmente difieren de uno a otro en los principios básicos de *tattva*?

Respuesta: En sus instrucciones a Uddhava, el Señor Krsna explica que, bajo la protección de la potencia interna, los Vaisnavas pueden llegar a diferentes conclusiones acerca de la verdad⁶². Sin embargo tales diferencias de percepción desaparecen, y la misma causa de argumento es removida⁶³, cuando los devotos controlan sus sentidos y fijan su inteligencia en Krsna.

Srila Prabhupada dio los medios para hacer esto: servir en una institución unificada bajo un GBC, y dinámicamente distribuir la misión del Señor Caitanya por todo el mundo –dos factores que distinguen a ISKCON de otras organizaciones Vaisnavas.

Juntos, estos dos proveen un refugio único bajo el cual devotos pueden trabajar en armonía, aceptando las diferencias⁶⁴ de cada uno, y finalmente resolviéndolas. Esto es lo que Srila Prabhupada llamó “unidad en la diversidad⁶⁵”, un carácter distintivo desconocido para los Vaisnavas fuera de ISKCON. Ellos facilitan la diversidad individual a expensas de la unidad, y se pierden por completo de la maravilla de la unidad en la diversidad. Tales Vaisnavas, cuando difieren en puntos de la filosofía (lo cual hacen), se quedan sólo en la fuerza de su individualidad, no logrando ver las respuestas que unifican, sino únicamente respuestas que dividen. Ellos identifican y critican las diferencias filosóficas de unos y otros (y las de ISKCON) dificultando más las relaciones ya de por sí tensas.

Si, los *gurus* de ISKCON tienen diferencias de opinión entre ellos mismos; pero ellos están unidos en el servicio de distribuir mundialmente la misión del Señor Caitanya bajo la dirección del representante de Srila Prabhupada, el GBC. Por medio de dicha lealtad y por la misericordia de Krsna, ellos encontrarán la inteligencia para resolver las diferencias y lograr la perfección como agentes de Su Divina Gracia.

Duda 14: Pero seguramente, para tantas cuestiones mundanas, los miembros de ISKCON toman instrucción de no-devotos. ¿Cómo puede ser eso mejor que tomar instrucción espiritual de Vaisnavas avanzados?

Respuesta: Es verdad que la mayoría de los miembros de ISKCON aceptan algún tipo de información de fuera de la Sociedad. Esto incluye: noticias del mundo mundano; instrucción práctica especializada⁶⁶; historia y cultura Védica⁶⁷; como también enseñanzas espirituales⁶⁸ –en la ausencia de las cuales, ISKCON sería insular a lo extremo, ineficaz incluso para mantener su posición actual, e incapaz para encarar su circunstancia actual de distribuir conciencia de Krsna en esta era de comunicación.

Srila Prabhupada aprobó tal información con moderación⁶⁹. Él también mandó a sus discípulos en diligencias específicas⁷⁰ –lo cual incluía reunir asesoría limitada de Vaisnavas mayores⁷¹.

Pero, si los discípulos de Prabhupada recibieran *siksa* de tales Vaisnavas mayores continuamente, estos mismos discípulos desarrollarían fidelidad a alguien diferente de Su Divina Gracia. Así, otros Vaisnavas influenciarían a ISKCON, sus políticas y sus miembros.

Ante este escenario, Srila Prabhupada decretó un inequívoco ¡no! Esta era una orden que él no anuló en sus últimos días. Aunque Prabhupada exhibía humildad Vaisnava, disculpándose incluso con muchos que repetidamente lo habían minimizado⁷², aún así él permaneció firme en este punto.

En estas catorce dudas, como también en cualquier otro argumento a favor de *siksa* fuera de ISKCON, hay una metodología común, conocida en la lógica Védica como *jalpa*. Empieza con el fin en mente, y selecciona tanto evidencia como argumentos a favor de su meta predeterminada. Al hacerlo, rechaza la evidencia y los argumentos en contra de su postulado. Esto es engañar.

Y es la metodología de los proponentes de estas dudas. Estas empiezan con el final en mente: “Toma *siksa* de Vaisnavas fuera de ISKCON”; y fabrica argumentos que evitan o reinterpretan la evidencia clara –en este caso, las instrucciones muy explícitas de Prabhupada: “¡No tomes *siksa* de Vaisnavas fuera de ISKCON!”.

Tal lógica carece de integridad y no es aprobada por los *acaryas*. La argumentación lógica válida, examina toda evidencia a la mano y llega a una conclusión imparcial⁷³.

Duda 15: ¿Existen precedentes históricos entre los contemporáneos de Caitanya Mahaprabhu que ilustren restricciones en tomar *siksa*? ¿Habían pautas para dirigir cómo y de quién podían tomar instrucción los devotos?

Respuesta: Sí. Para confirmar mi tesis acerca de la etiqueta en relación al *siksa*, cito el Krsna-bhajanamrta de Narahari Sarakara y el Syamananda Prakasa de Krsna Carana dasa.

1. Krsna-bhajanamrta

Bajo la orden de Caitanya Mahaprabhu, Narahari Saraka escribió lo que él había “escuchado... de grandes autoridades Vaisnavas de la sucesión discipular⁷⁴”, parte de la cual⁷⁵ he condensado como sigue:

- (1) Entre todos los Vaisnavas, el *diksa* y los *siksa-gurus* son especiales. (43-45)
- (2) Si el *diksa-guru* no es muy erudito, un discípulo, con permiso del *guru*, puede tomar instrucciones de una Vaisnava más versado; habiendo recibido dicha instrucción, el discípulo debe confirmarla con su *diksa-guru*. (46-49)
- (3) Incluso en la presencia de, o mientras se toma instrucción de, un Vaisnava superior, un discípulo debe permanecer totalmente dedicado a su propio *diksa-guru*, ya que así es la tradición antigua. (50-56)

El implementar los principios anteriores requiere que todos los involucrados –*diksa-guru*, *siksa-guru* y discípulo- compartan un entendimiento común. Si lo hacen, el propósito de *siksa* –el avance del discípulo- será bien logrado, preservando la fe del discípulo en el *diksa-guru* y el fundador-*acarya*.

2. Syamananda-prakasa

Cuando Syamananda Prabhu (también conocido como Dukhi-krsna dasa) recibió la misericordia de Sri Radha en Vraja, ella cambió su nombre y *tilaka*, un gesto conocido únicamente por su *siksa-guru*, Jiva Gosvami. Gradualmente esto llegó a oídos del *diksa-guru* de Syamananda, Hridayananda Gosvami. Como cualquier persona en Vrindavana, Hridayananda Gosvami estaba indignado de que Jiva Gosvami había aparentemente

concedido su propias señales de devoción (nombre y tilaka) a un estudiante confiado a su cuidado. En otras palabras, parecía (aunque no lo era) que el *siksa-guru* había tomado prominencia en la vida espiritual del discípulo, en vez de permanecer como un humilde representante del *diksa-guru*.

Hrdayananda Gosvami y los otros Vaisnavas reaccionaron fuertemente:

- (1) Los Vaisnavas de Vrndavana: “¿Cómo puede Sri Jiva hacer esto? Él ha aceptado a Syamananda como su propio discípulo. ¿Hay alguna ley en las escrituras que permitan tal comportamiento?” (2.2)
- (2) “Sri Jiva ha aceptado a mi discípulo como su discípulo,” [Hrdayananda] decía a gritos. “Ni Caitanya Mahaprabhu ni Nityananda Prabhu han alguna vez han hecho tal cosa, pero ahora ¿Sri Jiva se esta probando a sí mismo superior a ellos? Debo hacerle entender el error que ha cometido... ¿Cómo osa [Syamananda] ignorarme y aceptar a otro guru?...Yo nunca he escuchado de tal comportamiento entre los discípulos de Mahaprabhu. Incluso cuando Advaita Acarya rechazó a sus propio hijos, aún así Mahaprabhu se negó a aceptarlos. Aquellos temas se explican claramente en las escrituras.” (2.6-7)
- (3) Finalmente, para resolver el problema, Hrdayananda decidió ir a Vraja. Él convocó a los devotos diciendo, “Por favor sean bondadosos y acompáñenme a Vrndavana, ya que Krsna dasa [Syamananda] ha arruinado mi vida. Si ustedes no vienen, debo cometer suicidio ante ustedes para salvaguardar mi prestigio.” (3.7)

Claro, las acusaciones en contra de Jiva Gosvami resultaron ser falsas. Pero la etiqueta en relación al *siksa* queda establecida.

El iniciador había seleccionado el instructor para su discípulo, y ese instructor debía permanecer como un representante del iniciador. No se suponía que el *siksa-guru* debía poner su marca en el discípulo; sino que el discípulo siempre tenía que ser claramente identificado como sirviente y discípulo de su *diksa-guru*. Este fue la conducta del Señor Caitanya y Sus asociados. Hrdayananda concluyó que cualquier otra conducta era un insulto al iniciador, a los Vaisnavas, y a las escrituras.

PARTE CUATRO

Resumen y Conclusiones

El tema de este manual destaca por qué Srila Prabhupada prohibió que los devotos de ISKCON tomaran *siksa* fuera de la Sociedad (que decir entonces de *diksa*).

La tradición de Siksa

La tradición Vaisnava¹ mantiene que un devoto puede tener sólo un *diksa-guru*. Pero él puede tener muchos *siksa-gurus*, elegidos, teóricamente, de una amplia comunidad Vaisnava.

Sin embargo la etiqueta, obliga a los *siksa-gurus* (a pesar de su posición espiritual comparada a la del *diksa-guru*) a actuar como el representante del *diksa-guru*, y los grandes acaryas, y, en el caso de una institución (como ISKCON), del fundador-*acarya*. Así como las ramas de un árbol, las cuales son dependientes, para sostenerse, de aquellas ramas más grandes a las cuales están conectadas, los *siksa-gurus* se ven a sí mismos como ramas que conectan a un discípulo con otras ramas más prominentes –el iniciador y el fundador-*acarya*.

Esta es la etiqueta –un ideal que se ha vuelto más oscuro con el paso de cada año de Kali-yuga. ¿Por qué? Narahari Sarakara escribe:

“Durante esta Kali-yuga, en el tiempo en que los pasatiempos trascendentales del Señor Sri Krsna Caitanya Mahaprabhu y el Señor Nityananda Prabhu se volvieron no manifiestos, Sus Señorías se volvieron objeto de investigación y discusión trascendental. En ese entonces todos los niveles de devotos incluyendo los *uttama-adhikari*, *madhyama-adhikari*, y *kanistha-adhikari* siempre deben estar en ansiedad y lo estarán en todos los tiempos. Ellos casi deben sentir incertidumbre en sus corazones acerca del entendimiento correcto de las verdades eternas del servicio devocional².”

La historia muestra que, además de esta confusión filosófica, la motivación personal, envidia, política y desviación de las enseñanzas del Señor Caitanya, entran en la esfera espiritual³, y contaminan las relaciones entre Vaisnavas⁴.

Siksa para ISKCON

Cuando Srila Prabhupada comenzó a predicar en Occidente en 1965, él ya estaba conciente de los peligros presentados por otros Vaisnavas e incluso las organizaciones Gaudiya Vaisnava. Aún así, por respeto a la institución de su maestro espiritual, Prabhupada esperaba que los Vaisnavas de la Gaudiya Matha fueran *siksa-gurus* para sus discípulos⁵.

Una y otra vez su confianza fue traicionada. Srila Prabhupada estaba desilusionado de la falta de espíritu Vaisnava exhibido por los miembros familiares espirituales⁶. Prabhupada notó que una política de puerta abierta en cuanto a *siksa* era contraproducente para el

propósito: el avance espiritual. En vez de que sus discípulos se iluminaran, y que la fe en su *guru* se fortaleciera, Prabhupada los veía confundidos, desviados e implicados en ofensas en contra de él.

Así, Srila Prabhupada “construyó una muralla”⁷ alrededor de ISKCON; Él prohibió a sus discípulos tomar instrucción fuera de la Sociedad⁸. Aunque Prabhupada consideró a algunos Vaisnavas de fuera como impecables⁹, y hacia otros él expresaba afecto¹⁰, e incluso a otro él lo llamó su *siksa-guru*¹¹, él no cambió su política de restricción a sus discípulos de asociarse con ellos, una política en la que insistió hasta sus últimos días.

Es verdaderamente desafortunado, y sin duda una pérdida para los miembros de ISKCON, que ellos no puedan beneficiarse de asociación de fuera. Sin embargo, la experiencia ha mostrado, como Srila Prabhupada justamente observó, que las desventajas de tal contacto sobrepasan en mucho al beneficio.

Y los veinticuatro años desde la partida de Srila Prabhupada sólo han confirmado esa experiencia. La situación no ha mejorado, más bien, se las ha arreglado para empeorar. ISKCON literalmente esta bajo asedio, y el velo de diplomacia de la época de Prabhupada ha sido reemplazado con la contienda abierta. Los hermanos espirituales, *babajis*, y *sadhus* continúan acosando la Sociedad para sus propios propósitos, sin señal de una tregua.

Los seguidores de Srila Prabhupada, debido a su aislamiento, pueden ser más lentos para entender ciertos puntos del *siddhanta* y la cultura Vaisnava. Aún así, la raíz de su éxito espiritual –fe inquebrantable en las palabras del *guru*– les mantendrán en buen estándar y demostraran ser una piedra de toque espiritual para transformar el hierro de sus defectos en el oro de la perfección.

Algunos Vaisnavas critican la política aislacionista de ISKCON. Yo recomiendo una perspectiva diferente, que refleja el estado desafortunado de la comunidad Vaisnava en general. Por la influencia de Kali, los devotos se han puesto unos en contra de los otros, y las instituciones que fueron establecidas para servir la misión del Señor Caitanya ahora son empalizadas para proteger a sus miembros de bandas saqueadoras de Vaisnavas que felizmente proveen *siksa/diksa* a diestra y siniestra. ¡Qué triste!

Cierto, ISKCON, sus líderes y miembros, en su inmadurez, han cometido errores. No obstante, una benevolente, experimentada, y madura comunidad Vaisnava no debía haber reaccionado a los fallos de ISKCON como depredadores, sino como *sadhus*.

Es mejor que los devotos de ISKCON no juzguen a los Vaisnavas, especialmente cuando su experiencia en las intrigas político-espirituales, es afortunadamente escasa¹². Como Narottama das Thakura dice¹³: Ofrece reverencias a tales devotos desde lejos, muéstrales respeto máximo, pero no te les acerques.

En otras palabras, no tomes *siksa* de ellos. Dicha política evitará ofensas a los Vaisnavas en general y a Srila Prabhupada en particular –ya que fue él quien así nos lo indico.

Últimas palabras

Srila Prabhupada quería que sus seguidores tomaran *siksa* dentro de ISKCON. Yo digo eso a aquellos que buscan guía como también a aquellos que deben proveer a otros una guía satisfactoria, honestamente realizada y complaciente al corazón. Ese tipo de *siksa* no puede ser remplazado por regulación dogmática¹⁴, resoluciones administrativas¹⁵, o artilugios filosóficos¹⁶. Es una cuestión de avance espiritual –es el llamado de alerta para los líderes de ISKCON que regularmente emite la Sociedad.

El mundo Vaisnava está en un estado lamentable. En todo el planeta, las personas están sufriendo a causa de la falta de conocimiento trascendental, pero aquellos que poseen la verdadera panacea de iluminación, están distraídos por conflictos entre ellos mismos. Los Vaisnavas elevados están aferrados a instruir y re-instruir; e iniciar y re-iniciar aquellas almas afortunadas que, por la gracia de Srila Prabhupada, ya han sido tocadas por la misericordia de Caitanya Mahaprabhu –mientras el resto del mundo se echa a perder.

Los seguidores de Srila Prabhupada no crearon esta situación. Ellos fueron, y siguen siendo inocentes, tal vez demasiado dispuestos a escuchar de temas espirituales, sin emplear la suficiente discriminación. Pero Srila Prabhupada, un “hombre experimentado de Calcuta”, supo que era lo mejor para los miembros de ISKCON; en respecto a los Vaisnavas fuera de la sociedad, el instruyo a sus discípulos a “no mezclarse con ellos”.

Los miembros de ISKCON deben continuar siguiendo esto. A lo mejor llegara el día cuando todas las anomalías se resuelvan, y todos los Vaisnavas vivan en armonía cooperativa. Hasta ese día, ellos deben planear vivir en armonía aislada, un panorama mejor que la cacofonía espiritual que ahora disturba sus vidas.

Disculpas

Escribí este manual por orden de los líderes de ISKCON, tomando refugio a los pies de loto de Srila Prabhupada. Como sabía que su contenido es controversial, he hecho mi mejor esfuerzo para apoyar mis declaraciones con las de Srila Prabhupada mismo. No he tenido ninguna motivación nociva al componer este manual. Una vez terminado, lo ofrezco a los miembros de ISKCON. Esperando que ellos estén complacidos con mis humildes esfuerzos.

Mis disculpas a cualquier Vaisnava que haya sido ofendido por el contenido de este manual. He evitado culpar individuos, instituciones o grupos tanto como me fue posible, También, he particularizado mis declaraciones, reconociendo que no todos los Vaisnavas fuera de ISKCON son de la misma clase.

Una vez más ofrezco mis reverencias a los pies de loto de todos los Vaisnavas. Oro a Sri Caitanya Mahaprabhu por el amanecer de un mejor día en el horizonte Vaisnava.

Hare Krsna.

Apéndice

Su Santidad Tridandi Swami
Sri Srimad B.V.T. Goswami Maharaja
(Dirección)

El Santo Día de Advenimiento de Srila Prabhupada Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura

¡¡TODAS LAS GLORIAS A SRI GURU Y GUARANGA!!

Mi querido Sripada T.M.

Por favor acepta mis humildes dandabats. Acuso recibo de tu carta circular sellada en Enero 29 de 1969, acerca del Festival del Jubileo Dorado del Sri Caitanya Math. Anteriormente a esto, yo escuché del festival por parte de Sripada S.M. y Sripada Y.J., y esperando tu invitación, yo expresé mi deseo que durante la ceremonia SE ESTABLECIERA UN ALOJAMIENTO ESPECIAL PARA LOS BRAHMACARIS AMERICANOS Y EUROPEOS EN MAYAPUR. Srila Bhaktivinoda Thakura y Srila Prabhupada deseaban que tales devotos americanos y europeos vivieran en Mayapura para estudios de la filosofía de Sri Caitanya, y ahora ha llegado el momento adecuado, ya que muchos estudiantes Americanos, Europeos, y Japoneses trabajando como mis discípulos están listos para ir allá con este propósito. En 1969, cuando fui a India, cinco discípulos Americanos estaban conmigo. Uno de ellos, Kirtanananda (Keith Ham, B.A.) le fue dado *sannyasa* por mí en Vrndavana. Él fue enviado de regreso a EUA para organizar mi nuevo proyecto de Nueva Vrndavana en Virginia del Oeste, y está trabajando ahí junto con otro de mis discípulos, el Profesor Howard Wheeler M.A., en cooperación con el Dr. George Henderson M.A., entre otros. Los otros cuatro discípulos le fueron confiados a Swami B.M., para que se quedaran en su instituto, pero en razón de su solicitud para que ellos se volvieran sus discípulos, ellos lo dejaron, aunque uno de ellos, Hrsikesa, todavía vive con B.M, como su discípulo reiniciado (?) Dos de los otros de mis discípulos todavía están en Vrndavana en mi cuarto en el Templo Radha Damodara, y B.M. todavía esta persiguiéndolos para desviar su fe en mi.

Por lo tanto he pedido a Sripada S.M (dado que tú has parado tu correspondencia conmigo y no sé por qué) para dar un lugar para mis discípulos en Mayapura. Si consigo algún lugar en Mayapura, los discípulos que ya están en India y aquellos que estén dispuestos a ir para allá, pueden vivir pacíficamente sin ser perturbados por Bon Maharaja. Pero al proponer este plan, S.M en su carta del 24 de Enero de 1969 escribe lo siguiente: "Al escuchar las noticias del Jubileo Dorado del Caitanya Math, muchas personas vienen diariamente a ver el lugar. Podemos imaginar incluso ahora que una gran cantidad de gente se reunirá cuando el festival se lleve a cabo. Aunque estamos construyendo muchas cabañas temporales, bajo las circunstancias, no creo que podremos dar alojamiento a tus estudiantes Americanos y Europeos. Incluso después de la ceremonia, no creo que sea aconsejable llamar a los estudiantes Americanos y Europeos aquí a Mayapura. Aunque hagamos arreglos especiales

para ellos, eso no será por muchos días. Aunque tu pagues por tus estudiantes, los otros estudiantes se sentirán con complejo de inferioridad. Tu conoces muy bien nuestro estándar de vida, por lo tanto no nos será posible alojar a tus estudiantes Americanos y Europeos aquí en Mayapura. La mejor sugerencia que te puedo dar es que mejor rentes una casa en Vrndavana y los alojes ahí para su educación en Sánscrito y Bengalí. Srila Prabhupada es muy bondadoso contigo ya que te está haciendo actuar de una forma tan maravillosa, y por ver tus actividades me siento muy orgulloso de ti.”

Esto es muy desalentador y en contra de la voluntad de Srila Bhaktivinoda Thakura y Srila Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura. Por lo tanto te pido que me des una porción de tierra dentro de los recintos del Sri Caitanya Math para construir un lugar adecuado para mis estudiantes Americanos y Europeos que están vagando en Vrndavana perseguidos por B.M. y que puede que vayan en grandes cantidades para visitar el sitio del lugar de nacimiento del Señor Sri Caitanya Mahaprabhu. Yo puedo tomar la responsabilidad de construir tal edificio en el Sri Caitanya Math y absorber todos los gastos para el viaje y alojamiento de tales estudiantes que estarán allá. S.M. dice que el Sri Caitanya Math no está en posición de satisfacer su estándar de vida. Pero eso no importa. Si tu simplemente me das un pedazo de tierra, yo arreglaré todo bajo mi responsabilidad.

Otra cosa es que yo he leído el folleto del festival de Jubileo Dorado, en el cual tú has descrito muy bien acerca de Swami B.M. en cuestión de su trabajo de predicación en Europa hace más de 35 años, pero no has mencionado nada de mi humilde servicio actual que está ocurriendo en el mundo occidental. Hay cientos de cartas de aprecio, incluyendo algunas tuyas, pero no has mencionado ni siquiera una simple línea acerca de mí en el folleto. ¿Por qué? Personalmente no quiero tal publicidad, ¿pero por qué esta mentalidad de suprimir el hecho? ¿Serías tan amable de decirme por qué has suprimido tantos hechos? Tampoco has mencionado, en relación al trabajo de predicación de B.M., por qué se le dijo que regresara de Europa, y por qué el finado G.M. fue enviado en su lugar. ¿Si su predicación fue exitosa, entonces por qué se le dijo que regresara? ¿No sabes la historia?

De todas formas, si no has mencionado nada acerca de mí por falta de tu conocimiento adecuado acerca de mi trabajo de predicación en Europa y América, lo podrías hacer ahora y colocarlo ante los Patrocinadores de la celebración. Estoy trabajando a solas, sin tener apoyo de mis compatriotas o el gobierno de mi país. Tú sabes muy bien que Sir P.S estaba listo para gastar cualquier cantidad de dinero para construir un Templo de Radha-Krsna en Nueva York, y tú prometiste lograr que fuera permitido por el Gobierno a través de DR. R. que fue presidente en esa época. Pero no pudiste hacer nada. El mismo Dr. R. es ahora Patrocinador en esta celebración. Sri V. Das me conoce muy bien. Sri H.P.P. conoce muy bien acerca de mi trabajo de predicación en esta parte del mundo. ¿Los inducirás a cooperar en mi humilde tentativa? Hay muchos amigos en India que estarán preparados para construir cada uno un templo aquí, si el gobierno aprueba la salida de divisas. Pero yo no creo que el gobierno vaya a aprobar cambiar su política, aunque los Presidentes o Gobernadores retirados se lo pidan. Aun así, si es posible, por favor trata de hacerlo ahora, y verás que tendremos un centro en cada pueblo y aldea del mundo, como fue predicho por el Señor Caitanya. Podrías por favor comunicar los siguientes hechos a la atención de los Patrocinadores de la celebración cuando empiece la sesión. Yo ya he establecido los siguientes centros:

(Sigue Una lista de 15 templos)

Cinco mil (5000) copias de la Revista De Vuelta al Supremo se están publicando mensualmente, y como la demanda está incrementando, estamos haciendo arreglos para

imprimir veinte mil (20, 000) copias empezando el próximo Abril. Tu estás recibiendo regularmente estas copias tanto en Calcuta como en Madrás, y también he instruido a mandar copias al Sri Caitanya Math para S.M.. Mis libros están siendo publicados por la Compañía Mc Millan, y la primera publicación es el Bhagavad-gita Tal Como Es. Envío una copia de este libro para tu lectura personal por un correo separado. Por favor dame tu opinión. El Dr. H.C. el Presidente del Instituto de Estudios Asiáticos en San Francisco ha opinado lo que sigue: "El libro sin duda es la mejor presentación hasta la fecha al público occidental de las enseñanzas del Señor Sri Krsna desde el punto de vista de la tradición Vaisnava en India –el punto de vista del Misticismo Devocional Hindú."

Además del libro anterior, mis siguientes libros se están vendiendo por todo Estados Unidos y Europa: Srimad-Bhagavatam (6 volúmenes), Enseñanzas del Señor Caitanya, Meditación Trascendental explicada, Viaje Fácil a otros Planetas, Isopanisad, Brahma Samhita y Néctar de la Devoción. Te mandaré una copia de las Enseñanzas del Señor Caitanya tan pronto como obtenga las copias de Japón en Marzo, 1969. También, Sripada S.S. me ha enviado sus felicitaciones a través de uno de sus discípulos tomando en cuenta mi exitosa prédica en América, Canadá y Europa.

Por lo tanto, por favor, anímame con tu cooperación. No trates de suprimirme sin mencionar nada acerca de mis esfuerzos en tu folleto. Esto no dará satisfacción a Srila Prabhupada. Por favor, por lo tanto, trata de presentar los hechos antes mencionados ante los Patrocinadores en la junta de sesión, e indúcelos a cooperar con este movimiento en el Mundo Occidental.

Ahora tengo una Residencia Permanente como inmigrante en los EUA, así que no tendré problemas por mi Visa, Pasaporte, o Documento-P. Puedo ir y venir de India sin ninguna formalidad. Si tu simplemente cooperas conmigo, Yo puedo prestar algún servicio para el cumplimiento del deseo trascendental de Srila Prabhupada y Bhaktivinoda Thakura.

El resumen es que bondadosamente me des un pedazo de tierra en el Sri Caitanya Math para el edificio propuesto. Si tu quieres establecer la piedra de base para este edificio durante la celebración de Jubileo, estoy preparado para enviarte el dinero necesario para este propósito en especial. O, si tú apruebas este proyecto, yo iría de una vez a India junto con algunos de mis discípulos Americanos y Europeos para hacer lo necesario. Como discípulo fidedigno de Srila Bhaktisiddhanta Sarasvati Goswami Maharaja, y puesto que estoy haciendo mi mejor esfuerzo para cumplir Su santo deseo en materia del trabajo de prédica en esta parte del mundo, tengo el derecho de pedirte un pedazo de tierra para este propósito. Ahora es cuestión tuya si cooperas conmigo.

Estaré muy contento de recibir tu respuesta a esta carta. Recibiendo tu carta favorable, yo saldría inmediatamente para la India para tomar parte en materia de la colocación de la primera piedra para la construcción durante la celebración del Jubileo.

Gracias en anticipación.
Afectuosamente tuyo,
A.C. Bhaktivedanta Swami.

(Carta, Los Ángeles, 9 de Febrero de 1969)

NOTAS

INTRODUCCION

1. Mientras que las escrituras son la evidencia principal para los Vaisnavas, Bhaktivinoda Thakura declara que las almas auto-realizadas "...Ya han alcanzado el conocimiento espiritual perfecto, que es la raíz de la cual han crecido las escrituras" (*Tattva-sutra* 5.4); por lo tanto, la tradición que ellos nos transmiten no es menos válida que la evidencia Védica.
2. Como se vera después, Srila Prabhupada, como el fundador-*acarya* es la autoridad final de ISKCON. Srila Prabhupada escribe, "en la institución mi nombre esta registrado como el fundador-*acarya* y yo seré considerado la autoridad final. En ...el caso que surja la necesidad de cancelar cualquier decisión ...mi decisión debe ser superior a la de todos los miembros juntos. (Carta, Bombay, Diciembre 28 de 1974)
3. Srila Prabhupada explico muchas veces el proceso de ver las cosas a través de los maestros predecesores de uno. El citaba de Narottama dasa Thakura: *rupa-raghunatha-pade haibe akuti / kabe hame bhujaba se yugala piriti*, como la formula de éste principio, enfatizando repetidamente que uno debe ir "a través del sistema de *parampara*." (Cc. *Madhya* 25.271, significado)
4. Cc. *Madhya* 22.54.

PARTE UNO

La Tradición del Siksa-guru

1. *Tasmad gurum prapadyeta jijñāsuh sreya uttamam.* (*Bhag.* 11.3.21)
2. "La causa fundamental del servicio devocional al Señor Krsna es la asociación con devotos avanzados. Incluso cuando el amor latente de uno se despierta, la asociación con devotos es de lo más esencial." (Cc. *Madhya* 22.83)
3. En el *Bhakti-rasamrta sindhu* 1.2.97-117, los cinco elementos son (1) *guru-padasraya*: aceptar un guru; (2) *sri-krsna-diksadi-siksanam*: tomar iniciación y *siksa* de él; (3) *visrmbhena guro seva*: inquirir sumisamente del *guru* y servirlo íntimamente; (4) *sadhu-varmtnu vartnam*: seguir los pasos de los *acaryas* previos; (5) *sad-dharma-prccha*: inquirir acerca de principios religiosos eternos. Vea también Cc. *Madhya* 22.115
4. *guru-krsna-prasade paya bhakti-lata-bija*: "Por la misericordia de ambos Krsna y el maestro espiritual, dicha persona recibe la semilla de la enredadera del servicio devocional." (Cc. *Madhya* 19.151) Ver también el significado de Srila Prabhupada
5. Ver Cc. *Madhya* 19.52
6. Ver *Bhag.* 1.18.10. significado
7. "Escuchar significa recibir el conocimiento..." (Clase del Bg. Nueva York , Diciembre 1 de 1966)
8. Ver Cc. *Madhya* 9.362, significado
9. Cantar Hare Krishna es el elemento más importante. Ver Cc. *Madhya* 6.241
10. Ver Cc. *Madhya* 22.64-69 y *Bhakti-rasamrta-sindhu* 1.2.17-19.
11. Ver el *Caitanya-siksamrta* de Bhaktivinoda Thakur, capítulo 10, subsección titulada *Raganuga-bhakti*."
12. Ver Cc. *Madhya* 22.71
13. El verso que comienza con *adau sraddha* en el *Brs* 1.4.15-16 describe un 'orden cronológico' de desarrollo espiritual cuantitativo y cualitativo. Ver Cc. *Madhya* 23.14-17
14. Rupa Gosvami escribe en el *Bhakti-rasamrta-sindhu* 1.2.101, "El servicio devocional al Señor que ignora las escrituras Védicas autorizadas como los *Upanisads*, los *Puranas* y el *Narada-pancaratra* es simplemente un disturbio innecesario par la sociedad." Srila Prabhupada describe esto extensivamente (ver clase del Bg. De Nueva York, Octubre 9 de 1966).
15. Ver Cc. *Adi* 7.146
16. Ver Cc. *Adi* 1.47, significado
17. Ver Cc. *Adi* 1.19
18. En el significado al Cc. *Adi* 1.47, Srila Prabhupada escribe en relación al *diksa-guru*, "Srila Sanatana Gosvami es el maestro espiritual ideal..." Hablando de Rupa Gosvami él dice, "Nosotros los Gaudiya Vaisnavas, nosotros seguimos la instrucción (de Rupa Gosvami)..." (Clase del Néctar de la Devoción, Bombay, Octubre 26 de 1972)

19. Incluso grandes *acaryas* pueden tener diferencias en puntos de la filosofía. De la misma manera, un *siksa-guru* puede diferir internamente de la opinión válida de otro *guru*. Aun así, al instruir al discípulo, él sustentara la versión de otros *gurus* que instruyen al discípulo, o explicara su visión diferente de manera que ambas versiones sean sintetizadas. De cualquier manera el *siksa* no crea conflicto.
20. Krsna Book, capítulo dos, p. 245.
21. Por ejemplo, “*siksa guru* no significa que él está diciendo algo en contra de las enseñanzas del *diksa-guru*. El no es *siksa guru*. Es un bribón.” (Clase del Bg., Honolulu, Julio 4 de 1974)
22. Ver la sección anterior
23. Ver la siguiente sección, “¿Quién puede ser un *siksa-guru*?”
24. En la siguiente cita, Srila Prabhupada indica que hay reglas de etiqueta en cuanto a como debe transmitirse el *siksa* por el *siksa-guru*: “Si K dice lo que yo digo, entonces él puede ser aceptado como un *siksa-guru*.” (Carta, Julio 29 de 1974)
25. “Hay dos clases de maestros espirituales instructores. Uno es la persona liberada... el otro... invoca la conciencia espiritual del discípulo por medio de instrucciones relevantes.” (Cc. *Adi*, 1.47, significado)
26. “Aquel que abre mis ojos con conocimiento trascendental es mi maestro nacimiento tras nacimiento.” (*Prema-bhakti-candrika* 1.3)
27. “La persona que da conocimiento trascendental a los miembros de todas las ordenes espirituales es el maestro espiritual superior de uno, de hecho, él es tan bueno como Mi propio ser.” (*Bhag.* 10.80.32)
28. Ver *Bhag.* 11.2.44-48
29. Este tema se discute en detalle en *El Siksa Guru*, Parte Tres.
30. Ver *Bhag.* 11.17.27
31. “Uno debe ver al maestro espiritual instructor como la Suprema Personalidad de Dios misma. El Señor Krsna se manifiesta por medio de la Superalma y como el más grande devoto del Señor.” (Cc. *Adi*. 1.47)
32. Prabhupada escribe, “No hay diferencia entre el Señor Supremo, quien nos da refugio, y los maestros espirituales iniciadores e instructores. Si uno tontamente hace diferencias entre ellos, él comete una ofensa en la ejecución de su servicio devocional.” (Cc. *Adi*. 1.47, significado)
33. Visvanatha Cakravarti Thakura comenta. “...Hay muchos versos similares en la literatura Védica indicando que uno debe buscar refugio en un sólo maestro espiritual fidedigno. También tenemos el ejemplo de innumerables grandes personas santas que no aceptaron más de un maestro espiritual ... yo mismo ciertamente sigo este principio y adoro a mi propio maestro espiritual fidedigno.” (*Bhag.* 11.9.31, significado)
34. “Uno puede aceptar solamente un *diksa-guru*, pero uno puede aceptar muchos *siksa-gurus*.” (*Jaiva-dharma*, cap. 20)
35. Literalmente significa “el *guru* quien ilumina el sendero.” (*Bhag.* 4.12.32, significado)
36. “...generalmente el *siksa-guru* más tarde se convierte en el *diksa-guru*.” (*Bhag.* 4.12.32, significado)
37. “El *diksa-guru* también puede ejecutar los deberes de un *siksa-guru*.” (*Jaiva-dharma*, cap. 20)
38. Ellos son (1) el *vartma-pradarsaka*, (2) otros instructores, y (3) el más prominente instructor, el iniciador.
39. Prabhupada dice, “A veces un *diksa-guru* no está siempre presente. Por lo tanto uno puede obtener aprendizaje, instrucción, de un devoto avanzado. A eso se llama el *siksa-guru*,” (Clase del Bg. Honolulu, Julio 4 de 1974)
40. Ver *Krsna-bhajanamrta* 46-61
41. Ver *Harinama-cintamani*, cap. 6
42. “Este es el proceso del camino correcto. Uno debe aceptar lecciones de autoridades tales como Narada, Vyasa y Asita, y seguir sus principios.” (*Bhag.* 6.16.45, significado)
43. Srila Prabhupada cita a menudo del *Chandogya Upanisad* 6.14.2, refiriéndose a los *acaryas* como maestros espirituales particularmente “grandes” en vez de maestros espirituales simplemente, ejem., “Grandes *acaryas* como ... Sankaracarya, Madhvacharya, Ramanujacarya. Visnu Swami –tantos otros *acaryas*- el Señor Caitanya.” (Clase del Bg. Bombay, Abril 1 de 1971)
44. Ramanujacarya, Sankaracarya, Madhvacharya y Jiva Gosvami todos ellos organizaron a sus seguidores y establecieron reglas sistemáticas para la adoración de la Deidad, la prédica y la administración de los *mathas*.
45. Mi definición de fundador-acarya está restringida en este escrito. No incluirá el concepto de fundador de *sampradaya* como el Señor Brahma, o incluso uno que revive una tradición perdida como Krsna menciona en el Bg. 4.2. Me mantendré estrictamente dentro del campo moderno del Vaisnavismo Gaudiya, comenzando con Bhaktisiddhanta Saraswati Thakura.
46. Ver *Harinama-cintamani*, cap. 6, en lo referente a “fundador-acarya.”
47. En una clase, Srila Prabhupada dice, “Ese fue el primer intento de Bhaktisiddhanta Saraswati. Antes de ello, incluso los *acaryas*, Rupanuga Gosvamis, ellos dejaron literatura, pero no intentaron predicar en la práctica. Y Bhaktisiddhanta Saraswati, él estaba muy, muy ansioso de predicar este culto del Señor Caitanya en los países occidentales. Esta es la contribución especial de Sri Bhaktisiddhanta Saraswati Thakur.” (Clase, Los Angeles, Diciembre 13 de 1973)

48. Una de las muchas veces que Srila Prabhupada repitió este principio: “Este es un sistema de *parampara*. No puedes saltar. Debes ir a través del sistema de *parampara*...” (Clase del Cc. Mayapur, Marzo 28 de 1975)
49. Ver sección 2: *Que es un siksa-guru?*
50. Aquí el servicio se refiere a cumplir con la misión del Señor Caitanya. Esta es una actividad que invoca su misericordia el factor indispensable en el avance espiritual, el cual complementa el esfuerzo individual. Ver *Gita-mala* 18.2-3
51. El *Bhag.* 11.2.44-48 describe los síntomas de tres categorías generales de Vaisnavas: *kanistha* (principiante), *madhyama* (intermedio), y *uttama* (avanzado).
52. En su significado al texto 5 del Néctar de la Instrucción, Prabhupada explica como la guía cambia de acuerdo al avance del *guru*: “Un Vaisnava neófito o un Vaisnava situado en la plataforma intermedia también puede aceptar discípulos, pero dichos discípulos deben estar en la misma plataforma, y debe entenderse que ellos no pueden avanzar muy bien a la meta final de la vida bajo su guía insuficiente.”
53. “Hay dos clases de maestros espirituales. Uno es la persona liberada completamente absorta en meditación en el servicio devocional, y el otro es aquel que invoca la conciencia espiritual del discípulo por medio de instrucciones relevantes.” (Cc. *Adi* 1.47, significado)
54. Satsvarupa Maharaja escribe, “Nuestro servicio a Krsna debe estar guiado por nuestro maestro espiritual. Él nos ayudará a servir de acuerdo a nuestra naturaleza psico-física, de la manera que sea más efectiva para nuestra purificación.” (*Narada-bhakti-sutra* 82, significado)
55. Ver *El Siksa-guru*, Parte Tres, Capítulo 9.
56. En el *Srimad-Bhagavatam*, Onceavo Canto, capítulos 7-9, Krsna instruye a Uddhava en el proceso de *sankhya*, una ciencia que incluye el aprender de *siksa-gurus* no devotos.
57. Ver *Bhag.* 11.9.24-29
58. En el *Bhag.* 11.7.32, las palabras *santi me guravo rajan bahavo buddhy-upasritah* significan, “...con la ayuda de mi inteligencia he tomado refugio de muchos maestros espirituales.”
59. Ver Cc. *Adi*, 9.19
60. En el significado al Cc. *Adi*, 9.19, Prabhupada escribe “Nuestra Sociedad Internacional para la Conciencia de Krishna es una de las ramas del árbol del Señor Caitanya.” En nuestro uso de la metáfora, “una de las ramas” se refiere a un conjunto que consiste de una rama de la cual brotan muchas sub-ramas, sub-sub-ramas y varitas.
61. Sólo en lo referente a instruir un discípulo se restringe al *siksa-guru* a ser una extensión del *diksa-guru* del discípulo. En todo lo demás, su relación directa con su propio *diksa-guru* (quien puede ser el fundador-*acarya*) debe ser respetada.
62. Cito el ejemplo del *pranam mantra* de Rupa Gosvami: “Cuándo será que Srila Rupa Gosvami Prabhupada, quien ha establecido dentro de este mundo material la misión de satisfacer el deseo del Señor Caitanya, me dará refugio bajo sus pies de loto?” Así que Rupa Gosvami, como el fundador del Vaisnavismo Gaudiya, estableció como la misión de la misma el satisfacer el deseo del Señor Caitanya. Siguiendo esa línea, Srila Prabhupada, como el fundador-*acarya* de ISKCON, resumió su misión en los siete propósitos de la carta de fundación de ISKCON (Nueva York, Julio de 1966)
63. En mi opinión el *Acarya* de Zona y la Reforma del Guru de 1986-87 se presto a desviaciones de las instrucciones de Prabhupada. Un ejemplo es la practica, todavía común de *gurus* que inician en zonas que no son contiguas, viajando extensamente, pasando muy poco tiempo en cualquier área, y debilitando así su deber como el *siksa-guru* prominente. Debido a esta práctica, en muchos casos, en vez de ser la figura prominente en la vida del discípulo, los iniciadores se han relegado a si mismos a una función ritualística, siendo su *diksa* más o menos una formalidad.
64. El Dr. Sanyal era el hermano espiritual de Srila Prabhupada, y su libro *Sri Krsna Caitanya* fue aprobado por Su Divina Gracia. Ver Carta, San Francisco, Marzo 14 de 1967.
65. *Sri Krsna Caitanya*, pp. 676-77.
66. Prabhupada escribe, “Yo soy en () el *guru* iniciador, y tu debes ser el *guru* instructor por medio de enseñar lo que yo he enseñado (Carta, Detroit, Agosto 4 de 1975), y “Un *siksa-guru* quien instruye en contra de la instrucción de espiritual (), él no es un *siksa-guru* (Clase del Bg. Honolulu, Julio 4 de 1974)
67. ...quien a su vez es conectado a la rama más prominente del fundador-*acarya*.
68. El *vaisnava pranam* dice, “Yo ofrezco mis reverencias a todos los devotos Vaisnavas del Señor, quienes son como arboles de los deseos, capaces de satisfacer los deseos de todos, y están llenos de compasión por todas las almas caídas condicionadas.”
69. Si el *siksa-guru* es también el iniciador, entonces el factor numero tres es irrelevante.
70. Esta es una famosa declaración de Srila Prabhupada, “Su amor por mi se demostrara por como ustedes cooperen para mantener unida esta institución cuando yo no este.” (*Srila Prabhupada Lilamrta* p. 52)

71. Srila Prabhupada escribe, "Tan pronto como el devoto esta empeñado regularmente de esta manera, siempre empeñado en conciencia de Krsna, el Señor Krsna revelara toda la ciencia espiritual desde dentro del corazón a dicho devoto sincero." (Carta, Los Angeles, Febrero 19 de 1970)
72. Por ejemplo, Srila Prabhupada instruyo a los secretarios del GBC que fueran *siksa-gurus*. Ver Carta, Detroit, agosto 4 de 1975.
73. Este es el estándar actual de ISKCON. Ver las resoluciones del GBC del 2001, Orden de Acción 301.
74. "Generalmente un maestro espiritual que constantemente instruye a un discípulo en la ciencia espiritual se convierte más tarde en el maestro iniciador." (Cc. *Adi*. 1.35) Sin embargo esta practica debe estar en conformidad con puntos de etiqueta tal como la "ley de la sucesión discipular." Esta ley declara que un discípulo no puede iniciar a otros mientras su *diksa-guru* aún esta físicamente presente. (Ver Carta, Delhi, Diciembre 2 de 1975) Incluso si dicho discípulo es él mismo un *siksa-guru* prominente, él debe dirigir los aspirantes a su propio *guru* iniciador.
75. El profesor Sanyal escribe, "Los *siksa-gurus* son los asociados que funcionan como contrapartes del *diksa-guru*." (Sri Krsna Caitanya, pp. 676-77)
76. *Sri Krsna-bhajanamrta* (48-55) detalla más este principio de etiqueta.
77. Un ejemplo de esto se da en el *Jaiva-dharma*, capítulo 26, y en el *Syamananda-prakasa*, capítulo 2.
78. ... lo cual significa que la conexión del *siksa-guru* con el fundador-*acarya* también esta fuera de duda
79. En el verso que comienza con *yah sastra-vidhim utsrjya*, el Señor Krsna deja muy en claro su opinión: "Aquel que descarta los mandamientos de las escrituras y actúa de acuerdo a sus propios caprichos no alcanza ni la perfección, ni la felicidad, ni el destino supremo." (Bg. 16.23)

PARTE DOS

Aplicación en ISKCON

1. Me refiero a los intentos de ISKCON de satisfacer a grupos cuyas opiniones del *guru-tattva* no incorporan la versión de las escrituras o la tradición, sino que son una reacción emocional o circunstancial a las dolencias de la Sociedad.
2. Me refiero a la actitud de explotación de algunas sociedades vaisnavas (y sus miembros), las cuales invocan superioridad en cuanto a edad, o excepciones por trascendencia, como una justificación para transgredir ambos la tradición en cuanto al *siksa* y las instrucciones de Srila Prabhupada.
3. Srila Prabhupada era el único eslabón de unión de ISKCON con la cultura Vaisnava pura. De cualquier manera, él ha descrito esta cultura en sus libros. Pero si los miembros de ISKCON no los estudian cuidadosamente, la Sociedad será exitosamente aislada de las riquezas de su tradición así como del conocimiento de las amenazas a la misma.
4. Srila Prabhupada escribe, "Esta posición de nuestra subordinación siempre debe mantenerse y siempre debemos honrar a nuestros devotos puros quienes están empeñados, en servicio devocional. ..." (Carta, Montreal, Agosto 19 de 1968) "(Prahlada) consideraba a sus educadores, maestros espirituales, y hermanos espirituales mayores, tan buenos como la Suprema Personalidad de Dios." (*Bhag.* 7.4.32)
5. Srila Prabhupada escribe, "Ahora algunos de nuestros muchachos líderes como tu. Brahmananda, Tamala, etc. Ustedes deben tener mucho cuidado de entrenar a sus hermanos espirituales menores para que sean el tipo correcto de predicadores, manteniendo plena fe en Krsna y el Maestro Espiritual." (Carta, Londres, Octubre 31 de 1969)
6. Carta, Los Angeles, Julio 7 de 1974.
7. Clase del Bg. Honolulu, Julio 4 de 1974.
8. Carta. Nueva Vrindavana, Julio 20 de 1974.
9. Srila Prabhupada escribe, "Todos los miembros del GBC deben ser *gurus* instructores. Yo estoy en () el *guru* iniciador, y ustedes deben ser el *guru* instructor por medio de enseñar y hacer lo que yo estoy haciendo." (Carta, Detroit, Agosto 4 de 1975)
10. La declaración que sigue reitera que el *siksa-guru* debe ser un representante conocedor y transparente de ambos el fundador-*acarya* y el *diksa-guru*.
11. *Prabhupada-lilamrta* p. 26
12. Srila Prabhupada no lo consideraba calificado para ser *guru* siendo uno ofensor a Srila Bhaktisiddhanta Saraswati. El escribe, "Yo sospecho que tú tienes interés de tomar instrucción de un *siksa-guru*, pero ... es mi deber el guiarte a alguien que sea competente para actuar como *siksa-guru*. Este B tal vez tu no lo sabes, ha sido rechazado por mi Guru Maharaja. Así que no lo puedo recomendar como *siksa-guru*." (Carta, Los Angeles, Enero 31 de 1969)

13. Las circunstancias fueron así: mientras estaba en India su discípulo precisaba de acomodamiento; siendo impetuoso, si no se le proporcionaba asociación de superiores, él la buscaría de cualquier modo. Por lo mismo Prabhupada se sintió obligado a dirigirlo a alguien.
14. En la misma carta de arriba, Srila Prabhupada escribe, "Así que si realmente tienes interés de tomar instrucción de un *siksa-guru*, te puedo recomendar con alguien quien es el más altamente competente de todos mis hermanos espirituales. El es S, a quien yo considero ser incluso mi propio *siksa-guru*, así que, que decir del beneficio que tu puedes obtener de su asociación." (Carta, Los Angeles, Enero 31 de 1969)
15. Ver Carta, Tirupati, Abril 28 de 1974.
16. Srila Prabhupada advierte a sus seguidores que se mantengan distantes de sus hermanos espirituales. Puesto que los discípulos de sus hermanos espirituales son fieles e influenciados por sus *diksa-gurus*, "nosotros debemos ser (también) muy cuidadosos" acerca de asociarnos con ellos, así como subsecuentes generaciones de sus seguidores.
17. El prefacio a la instrucción de Srila Prabhupada es, "Tu estás en lo correcto en cuanto a que S es genuino. Pero en mi opinión él es el mejor entre ellos. El es mi viejo amigo, al menos él ejecuta los principios regulativos del servicio devocional ... pero S es responsable de desobedecer la orden de Guru Maharaja ... él y otros ... pensaron que debía haber un *acarya* ... Guru Maharaja ... dijo abiertamente hagan un GBC y conduzcan la misión ... quien saliera exitoso y un *acarya* auto-refulgente sería automáticamente seleccionado ... realmente de entre mis hermanos espirituales nadie está calificado para convertirse en *acarya*."
18. En esta carta Srila Prabhupada habla de tomar *siksa* del Gaudiya Matha. Que hay de los otros muchos grupos Vaisnavas además del Gaudiya Matha? Debemos recordar que en virtud de un linaje espiritual en común —de Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura— el Gaudiya Matha y ISKCON están en la misma familia espiritual 'Sarasvata'. Otras líneas Gaudiya, y no-Gaudiya, tienen, por definición, un linaje espiritual diferente, lo cual significa: diferente fundador-*acarya*, diferentes puntos de vista filosóficos, diferente *sadhana*, etc. Basado en la tradición del *siksa-guru* sería en extremo difícil el formular un argumento coherente de cómo los miembros de dichas *sampradayas* podrían alguna vez, incluso en teoría, actuar como *siksa-gurus* de los miembros de ISKCON. Por ejemplo, de los miembros de la línea Gaudiya '*babaji*' Prabhupada dijo, "Bribón. Esa es mala asociación. Por lo tanto yo digo que no sigan a estos supuestos *Radha-kunda babajis*. *Nara-Kunda babaji*." (Carta, Vrindavana, Septiembre 6 de 1976) Srila Prabhupada también escribió, "He recibido información de que algunos de nuestros devotos se están asociando con los *babajis* de Vrindavana. Esto ha producido tantos problemas entre nuestros hombres y mujeres que visitan Vrindavana." (Carta, Los Angeles, Junio 7 de 1976) En otras palabras, si Srila Prabhupada no veía a sus hermanos espirituales como *siksa-gurus* para los miembros de ISKCON, entonces cuanto más descalificados estarán aquellos que están fuera de la familia Sarasvata.
19. Ver Carta, Bombay, Noviembre 9 de 1975.
20. Ver Conversación. Los Angeles, Julio 13 de 1974.
21. Ver Cc. *Adi* 12.9, 12.
22. Mientras que Srila Prabhupada instruye a sus discípulos a que busquen guía externa acerca de la adoración de la Deidad, cosmología, ejecución de su ceremonia de *samadhi*, etc., dicha guía era específica y aislada y solicitada por el mismo. Sin embargo Srila Prabhupada nunca dio una instrucción general de tomar *siksa* de Vaisnavas externos.
23. Ver Carta, Calcuta, Septiembre 25 de 1970
24. Ver Carta, Tirupati, Abril 28 de 1974.
25. En 1978 el GBC debilitó su propia autoridad por establecer un panel de *gurus*, mientras que simultáneamente aceptó un sistema explotativo de "*acarya* de zona", haciendo que la concesión de *diksa* fuera el derecho hereditario de unos pocos.
26. En los últimos 5 años ha habido una tendencia de volver a los *babajis* que Srila Prabhupada tanto criticara (y quienes lo criticaron).
27. El término "Gaudiya Matha" se utiliza aquí para referirse a los muchas facciones separadas que permanecen de la institución madre de Srila Bhaktisiddhanta Sarasvati del mismo nombre.
28. Otras categorías de Vaisnavas incluyen: *babajis*, particularmente de *Radha-kunda*; eruditos en Vrindavana; y devotos de otros *sampradayas*.
29. Esto ya era un fenómeno durante el tiempo de Srila Prabhupada, como escribe Srila Prabhupada, "Tal vez tu eres mi único hermano espiritual que aprecia mi humilde servicio a la causa de Guru Gauranga. Todos mis otros hermanos espirituales están muy envidiosos, como lo puedo entender de su comportamiento." (Carta, Bombay, Diciembre 2 de 1970) Y en su último año él dijo, "Tal como nuestros hermanos espirituales. Ellos están envidiosos. Qué les he hecho? Yo estoy haciendo mis asuntos, tratando de servir a mi Guru Maharaja. Pero ellos están envidiosos porque soy tan opulento." (Conversación, Bombay, Enero 8 de 1977)

30. Algunos *babajis* y *sadhus* argumentan que ambos ISKCON y el Gaudiya Matha son disfuncionales para comunicar el *siddhanta* y las practicas del *sampradaya*. Entre sus objeciones ellos argumentan que Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura se desvió de las enseñanzas del *parampara* por ignorar el proceso de *siddha-pranali* e intercambiar el regalo de Caitanya Mahaprabhu de *raganuga-bhakti* por *vaiddhi-bhakti*.

PARTE TRES

Dudas y Respuestas

1. "Si uno desea su verdadero bienestar, el debe asociarse con devotos y personas santas y de esta manera rectificar la condición material de su vida." (*Bhag.* 10.4.44 significado)
2. Ver Cc. *Madhya* 22.128
3. En una conversación Srila Prabhupada dice, "Entonces cantar el mantra Hare Krishna. Un método muy simple –pero uno no puede practicar estas cosas sin la asociación de los devotos. Nadie lo puede hacer por fuera." (Conversación, Melbourne, Abril 23 de 1976)
4. Carta, Los Angeles, Enero 31 de 1969.
5. Dicha selectividad conduce a debates interminables; ya que otra información contradictoria es la base de otra postura ecléctica igualmente relevante. Por lo tanto un juicio conclusivo sólo se puede basar en un proceso que resuelva *toda* la información de una manera conjunta.
6. Srila Prabhupada escribe, "Sin la asociación de los devotos uno no puede avanzar en la Conciencia de Krishna. Por lo tanto hemos establecido la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krsna. En realidad, cualquiera que viva en esta Sociedad automáticamente desarrolla conciencia de Krsna." (*Bhag.* 4.12.37, significado)
7. Ver Conversación, Vrindavana, Octubre 8 de 1977, en la cual Prabhupada instruye a los devotos de obtener guía para ejecutar su ceremonia de *samadhi*.
8. Ver Parte Uno, *Después de la Desaparición de Srila Prabhupada*, sección 2: Complicaciones de tomar *siksa* fuera de ISKCON.
9. Srila Prabhupada escribe, "En relación a los efectos venenosos en nuestra Sociedad, es un hecho, y yo se de donde ha surgido este veneno y como ha afectado prácticamente a toda la Sociedad de una manera muy peligrosa." (Carta, Calcuta, Septiembre 2 de 1970) "...y en este punto ellos quieren envenenar a toda la Sociedad –eso queda claro ahora." (Carta, Calcuta, Septiembre 25 de 1970)
10. Srila Prabhupada dijo, "Tal como XX... Ellos están envidiosos. Qué les he hecho? Yo estoy ocupado en mis asuntos, tratando de servir a mi Guru Maharaja." (Conversación, Bombay, Enero 8 de 1977)
11. Por ejemplo, para el planetario de Mayapur, Srila Prabhupada dijo a los devotos que recabaran información acerca de la estructura de universo; y para prepararse para su partida, el busco guía acerca del proceso de la ejecución de su ceremonia de *samadhi*.
12. Srila Prabhupada cita el proceso de "como atrapar los peces grandes sin mojarse." (Carta, Bombay Diciembre 25 de 1972) parece que la lógica de esto es obtener ayuda, pero: sin ser influenciados por, o quedar excesivamente comprometidos con quienes dan la ayuda.
13. Srila Prabhupada repetidas veces invito a otros Vaisnavas a unirse a ISKCON o trabajar cooperativamente con él. Por ejemplo, "Con este objetivo en mira yo intente mi ... para conjuntar ... primero K, luego B, y luego T, pero no he logrado obtener ninguna cooperación." (Carta, Nueva York, Mayo 16 de 1966)
14. Con el tiempo Srila Prabhupada se volvió indiferente a trabajar cooperativamente: "En lo que se refiere a cooperar con mis hermanos espirituales, ese no es un asunto muy urgente. Hasta ahora mis hermanos espirituales regularmente no han cooperado conmigo y por la gracia de mi Maestro espiritual, las cosas aún marchan bien. Así que cooperación o no-cooperación..." (Carta, Gorakhpur, Febrero 23 de 1971)
15. Srila Prabhupada escribe, "El mantiene un resentimiento contra mi Guru Maharaja e incluso si es trascendental gradualmente ira apareciendo mundano a nuestros ojos." (Carta, Los Angeles, Diciembre 25 de 1973)
16. Tendremos mucho cuidado con ellos y no nos mezclaremos. Esta es mi instrucción para todos ustedes." (Carta, Tirupati, abril 28 de 1974)
17. Srila Prabhupada escribe, "... uno debe respetar a los hermanos espirituales de su maestro espiritual tal como uno respeta al maestro espiritual." (Cc. *Adi* 5.147 significado)
18. Srila Prabhupada dijo, "Tu no puedes criticar a superiores..." (Clase del *Bhag.*, Vrindavana, Noviembre 8 de 1976)

19. Srila Prabhupada dijo, "Mi maestro espiritual no era un maestro espiritual ordinario,' entonces hizo una pausa, y secando las lagrimas de sus mejillas dijo con voz aun más entrecortada 'Él me salvo.'" (*Srila Prabhupada-lilamrta* 26)
20. *Krsna-bhajanamrta* 50.
21. Ver *Krsna-bhajanamrta* 54.
22. En respuesta a una carta, Srila Prabhupada escribe, "... tu escribes para decir, 'queda claro para mi que usted es un *acarya* grande y poderoso en el mundo Vaisnava actualmente,' Algunas veces S también lo dice. Así que si en realidad tu sientes de esa manera trabajemos de manera conjunta." (Carta, Vrindavana, Noviembre 9 de 1976)
23. En una conversación con Srila Prabhupada un devoto recuerda, "Yo recuerdo una carta que le escribieron en Los Angeles en 1969. Usted les contesto, 'Si, yo me uniré, pero puesto que yo he predicado en once doceavos del mundo, once de mis hombres serán mis representantes, y ustedes pueden poner uno.'" (Conversación, Bombay, Abril 22 de 1977)
24. Incluso todavía en 1976, Srila Prabhupada escribió, ". Así que si en realidad tu sientes de esa manera trabajemos de manera conjunta." (Carta, Vrindavana, Noviembre 9 de 1976)
25. Srila Prabhupada dijo, "Mi vida esta llegando a su fin. Es mi deseo que todos ustedes me perdonen por mis errores ... cuando estás predicando a veces surgen algunas disputas, algunos malentendidos. Tal vez yo también cometí unas ofensas así. Por favor díles que me perdonen." (*Srila Prabhupada-lilamrta*, 54)
26. Uno de dichos Vaisnavas dijo a Srila Prabhupada al lado de su cama, "Maharaja, usted no cometió ninguna ofensa." (*Srila Prabhupada-lilamrta*, 54)
27. Porque Srila Prabhupada dice, "Tu puedes criticar si estas en lo correcto. No puedes criticar equivocadamente." (Conversación, Vrindavana, Marzo 16 de 1974)
28. Srila Prabhupada considero la historia del Gaudiya Matha suficientemente importante para incluirla en el *Caitanya-caritamrta* (Ver Cc. *Adi* 12.8)
29. En cartas, clases y conversaciones, especialmente en cosas importantes, Srila Prabhupada era repetitivo, ejem., "Yo repito mis síntomas para que ustedes puedan tomar el cuidado necesario." (Carta, Nueva York, Junio 1 de 1967)
30. Cuando Srila Prabhupada quería que hubiera *prasadam* disponible para todos las personas que visitaban los templos, el escribió una carta a todos los presidentes de templos. Ver Carta, Calcuta, Enero 18 de 1977
31. Cuando en el verano de 1977, Srila Prabhupada quería indicaciones de si debía quedarse o partir (con Krsna) el dio instrucciones a los devotos mayores y los miembros del GBC para que lo discutieran. (*Srila Prabhupada-lilamrta*, 54)
32. El Sánscrito es *vaisnava vidvesi cet parityajya eva. "guror api aviliptasye" ti smaranat, tasya-vaisnava-bhava-rahityena avaisnavataya avaisnavopadisteneti vacana-visaya tvacca. Yathokta laksanasya sri-guror-avidyamanatayastu tasyaiva maha-bhagavatasyaikasya nitya-sevanam paramam sreyaḥ.* (*Bhakti-sandarbhā* 238)
33. "Un supuesto *guru* adicto al placer sensual contaminado por el vicio, quien es ignorante y no puede distinguir entre lo que es correcto y lo que no, y que sigue otros procesos diferentes al servicio devocional puro debe ser abandonado." (*Mahabharata, Udyoga-parva* 179.25)
34. Bhaktisiddhanta Sarasvati Thakura escribe, "Si uno no lo hace así, uno incurriré en pecado y se desviara del sendero de la devoción."
35. "Uno que obtiene su *mantra* de un *guru* que es un no-devoto o quien es adicto al placer sensual esta destinado a una vida en el infierno. Dicha persona debe inmediatamente acercare a un *guru* Vaisnava genuino y de nuevo aceptar el *mantra* de él." (*Hari-bhakti-vilasa* 4.366)
36. Srila Prabhupada dijo, "Así que estos bribones ... ellos están envidiosos que ... Que es lo que él ha escrito? B. Tan sólo ve la clase de hombres que son. Ellos ni siquiera llegan a seres humanos. Ellos tienen envidia de mi, y que decir de formular un juicio por comparación? Ellos están envidiosos. La envidia es inmediatamente una descalificación para un Vaisnava, inmediata. El no es ni un ser humano." (Conversación, Johannesburg, Octubre 16 de 1975).
37. En sus libros Srila Prabhupada escribe, "Desafortunadamente estamos rodeados de hermanos espirituales neófitos que no aprecian las extraordinarias actividades de propagar la conciencia de Krsna por todo el mundo. Ellos simplemente tratan de bajarnos a su plataforma, y tratan de criticarnos en todos los sentidos." (Néctar de la Instrucción 6, significado)
38. Dos devotos presentes escucharon la discusión.
39. Srila Prabhupada modelo a ISKCON de acuerdo al deseo de Bhaktisiddhanta Sarasvati, lo cual él explico en una carta: "...en la noche anterior a su partida el hablo de tantas cosas pero nunca menciono un *acarya*. Su idea es que el *acarya* no era para ser nominado por el cuerpo de gobierno. El dijo abiertamente ustedes formen un cuerpo de gobierno y conduzcan la misión. Así que su idea era que de entre los miembros del GBC quien saliera exitoso y un *acarya* auto-refulgente sería automáticamente seleccionado." (Carta,

- Tirupati, Abril 28 de 1974) Por lo tanto *si es que* habrá un *acarya*, el no será auto-nombrado; el saldrá de los miembros del GBC, no de otro lado.
40. En una carta Srila Prabhupada escribió, “En realidad de entre mis hermanos espirituales, ninguno esta calificado para convertirse en *acarya*.” (Carta, Tirupati, Abril 28 de 1974)
 41. *Parisesya-nyaya*, significa “la lógica del sobrante,” o que por eliminación de la evidencia insatisfactoria, lo que quede es aprobado.
 42. Srila Prabhupada desdénaba la idea de la perfección incluso dentro de ISKCON: “Así que no vamos a esperar que en ningún lugar será una utopía. Mas bien eso es impersonalismo. La gente no debe esperar que incluso dentro de la Sociedad Internacional para la Conciencia de Krishna habrá una utopía. Puesto que los devotos son personas, por lo tanto siempre habrá alguna deficiencia ...” (Carta, Bombay, Febrero 4 de 1972)
 43. Comentando el Bhagavatam Srila Prabhupada escribe, “El *acarya*, el representante autorizado del Señor Supremo, establece estos principios (religión), pero cuando él desaparece, estas cosas de nuevo caen en desorden. Los discípulos perfectos del *acarya* tratan de aliviar la situación por medio de seguir fielmente las instrucciones del maestro espiritual.” (*Bhag.* 4.28.38, significado)
 44. Hablando acerca de los disturbios creados en otra Sociedad, Srila Prabhupada escribió, “Entonces S y sus dos caballeros asociados, de una manera desautorizada seleccionaron un *acarya* y más tarde se vio que fue un fracaso.” (Carta, Tirupati, abril 28 de 1974) Srila Prabhupada escribe, “A pesar de la orden del maestro espiritual de formar un cuerpo de gobierno y ejecutar las actividades misioneras ... las dos facciones desautorizadas comenzaron la litigación que aún continúa 40 años después sin que haya una decisión.” (Cc. *Adi* 12.8, significado) Prabhupada dice, “Ese T, innecesariamente el estaba envidioso, toda la vida peleando, peleando, peleando en la corte y murio. Simplemente planeando.” (Conversación, Bombay, Enero 8 de 1977)
 45. En una conversación Prabhupada dice, “Así que este K ... Hay muchas historias ... Así que el murió, su final fue así ... Su esposa era una prostituta, y ella mato a su hijo, y ante este trauma, el tomó veneno y murió. Esa era su realización espiritual. Sólo vean. (ríe) y el fue puesto como jefe, y uno de los que lo apoyaban era S ...” (Conversación, Tokio, Junio 18 de 1976)
 46. Conversación, Londres, Julio 11 de 1973.
 47. En una conversación Srila Prabhupada dice, “De igual manera, estos supuestos *svamis*, ellos son impotentes. Ellos no pudieron producir ningún devoto en conciencia de Krishna. Esa es la prueba.” (Conversación, Melbourne, mayo 20 de 1975)
 48. Srila Prabhupada define *uttama adhikari*: “Siempre pensando en Krishna, ideando medios por los cuales propagar el santo nombre de Krsna, él entiende que su única ocupación es esparcir el movimiento de conciencia de Krsna por todo alrededor del mundo.” (El Néctar de la Instrucción 5, significado) *No por todo alrededor de ISKCON.*
 49. Srila Prabhupada escribe, “Srila Bhaktivinoda Thakura ha dado algunas claves practicas en el sentido de que un Vaisnava *uttama-adhikari* puede ser reconocido por su capacidad de convertir muchas almas caídas al Vaisnavismo.” (El Néctar de la Instrucción 5, significado)
 50. Srila Prabhupada dijo, “Un *siksa-guru* que instruye en contra de la instrucción del (maestro) espiritual, el no es un *siksa-guru*. Es un demonio ... *Siksa-guru* no significa que esta diciendo algo en contra de las enseñanzas del *diksa-guru*. El no es *siksa-guru*. Es un bribón.” (Clase del Bg. Honolulu, Julio 4 de 1974)
 51. Conversación, Mayapura, Febrero 20 de 1977.
 52. Esto se refiere a los otros Vaisnavas que se citan a lo largo de este escrito, cuya inhabilidad para representar a Srila Prabhupada, y cuyas constantes criticas, directas o indirectas, los convierten en huéspedes poco menos que bien portados.
 53. Habiendo vivido sus propias historias, las Sociedades Vaisnavas han desarrollado un sistema de encuentro inter-institucional que evita el poner en peligro la fidelidad de sus miembros y los valores de sus sociedades. Por el otro lado, para su propio mal, los miembros de ISKCON con frecuencia adoptan una política de ‘todo o nada’. En sus últimos días Srila Prabhupada formó el Fondo Caritativo Swami Bhaktivedanta (Ver Conversación, Vrindavana, Octubre 29 de 1977) para ayudar a unir a la familia Sarasvata, mientras que al mismo tiempo advertía a sus discípulos de los peligros de la asociación íntima. El esperaba que los miembros de ISKCON aprendieran a balancear la asociación.
 54. Cuando, por la instigación de un hermano espiritual, fueron canceladas algunas ordenes continuas de los libros de Srila Prabhupada, el dio instrucciones de que se circulara una carta en la Sociedad, “Todavía, él es tan envidioso, una serpiente negra. Así que una carta se debe circular a todos los centros de nuestra sociedad, de que cualquiera B, o cualquiera, su representante, no se les debe recibir. ‘Ellos son envidiosos. Si. Citando eso. Tenemos varias quejas como esa. S también se quejo. A veces nuestras ordenes de libros fueron canceladas por la propaganda de B.’” (Conversación, Johannesburg, Octubre 16 de 1975)

55. Srila Prabhupada instruyo, "En general, si su motivo es de suprimirme y esa es la razón que ha venido aquí, ¿como lo podemos recibir? El ya le dio a un profesor una impresión incorrecta. El puede ser tratado como un huésped, si vienen a nuestro centro, denle prasadam, hónrenlo como un Vaisnava mayor, pero el no puede hablar o dar clase. Si el quiere dar clase, le pueden decir que ya hay otro conferenciante programado. Eso es todo." (Carta, Honolulu, Junio 4 de 1975)
56. Esto esta registrado en una carta: "En cuanto al asunto de P dasa, tú ve inmediatamente y recoge cualquiera de nuestros libros que el aún tenga en su posesión. Puedes informarle que no necesitamos de sus servicios de edición, y tampoco debe escribir a nuestros hombres en Los Angeles. El es un hombre bastante nefasto. El quiere hacerse más importante ... tu llévatelo de regreso de inmediato. Si este hombre viene a verme en Vrindavana, yo no deseo verlo." (Carta, Bombay, Noviembre 7 de 1975)
57. Ver Conversación, Vrindavana, Mayo 27 de 1977.
58. Srila Prabhupada escribe, "Todos ustedes son devotos sinceros, entregados a las actividades de predica, así que deben reunirse y decidir que hacer y que no hacer." (Carta, Los Angeles, Febrero 23 de 1969)
59. Srila Prabhupada escribe, "...esto debe ser decidido por el GBC y no por mí mismo. Si ellos no pueden resolver este problema entonces cual es el significado de GBC?" (Carta, Bombay, Noviembre 1 de 1974) Y en una carta oficial, "He designado a 12 representativos directos para administrar diferentes sectores del mundo, y son conocidos como Comisionados del Cuerpo de Gobierno ... M es mi único agente, mi representante oficial, y el tiene autoridad suprema ahí en cualquier materia." (Carta, Bombay, Noviembre 26 de 1974)
60. En una carta Srila Prabhupada escribe, "... por favor trata de seguir mis instrucciones y nunca serás infeliz." (Carta, Navadvipa, Octubre 29 de 1967)
61. "Mantén tus actividades e incrementa gradualmente. Yo he instruido todo en mis libros." (Carta, Mayapur, Febrero 25 de 1976)
62. "El Señor Krishna contestó: Puesto que los elementos materiales están presentes en todas partes, es razonable que diferentes *brahmanas* eruditos los han analizado de diferentes maneras. Todos esos filósofos hablaron bajo el refugio de Mi potencia mística, y así ellos podrían decir cualquier cosa sin contradecir a la verdad." (Bhag. 11.22.4) Ver también el comentario de Jiva Gosvami a la palabra mayam.
63. Ver el *Bhag.* 11.22.6
64. Srila Prabhupada dice, "Ahora si tu quieres unir a todo el mundo de nuevo bajo una sola bandera, entonces este movimiento de Conciencia de Krsna es la única..." (Conversación, Delhi, Noviembre 25 de 1971)
65. En el *Bhagavatam*, Srila Prabhupada escribe, "La Suprema Personalidad de Dios, las entidades vivientes, la energía material, la energía espiritual y la creación entera son todas sustancias individuales. Sin embargo, en el análisis final, juntos ellos constituyen el uno supremo, la Personalidad de Dios. Por lo tanto aquellos que están avanzados en conocimiento espiritual ven unidad en la diversidad." (Bhag. 6.8.32-33) Y en una carta: "El materialista siendo incapaz de asimilar las *variedades* y los desacuerdos todo lo vuelve cero ... si mantenemos a Krsna en el centro entonces habrá acuerdo en la variedad. A esto se llama unidad en la diversidad ... si peleamos basados en la diversidad, entonces esto es simplemente la plataforma material." (Carta, Bombay, Octubre 18 de 1973)
66. Tales como aquellas acerca de contabilidad o asuntos legales.
67. Información acerca del *varnasrama* del *Manu-samhita*, por ejemplo.
68. Libros no escritos por Srila Prabhupada, pero autorizados por el tal como los de los Gosvamis.
69. Algunos ejemplos son: (1) "Así que porque habría ... Por supuesto, nos mantenemos al tanto en el periódico, pero sólo lo que se requiere. Estamos en contacto con el mundo material tanto como se requiere." (Conversación, Melbourne, Abril 23 de 1976) (2) "En lo que se refiere a las cuentas, es un asunto muy importante. Estoy muy contento de ver que estas obteniendo ayuda de un contador calificado." (Carta, Nairobi, Octubre 13 de 1971) (3) Cuando un devoto pregunto, "Yo pense que usted dijo que no debíamos leer los libros de los *acaryas* previos," Srila Prabhupada contesto, "No, tú debes leer." (Caminata, Perth, Mayo 13 de 1975)
70. Cuando Srila Prabhupada quiso desarrollar el lugar de nacimiento de Srila Bhaktivinoda Thakura, el envió un discípulo a negociar en nombre de él. Devoto: "Cuál es la utilidad de hablar con L?" Prabhupada, "... Yo quería que 'Usted tiene que considerar que cualquier porción que usted considere que puede dejar, nos la rente. Nosotros la desarrollamos.' Eso es todo." (Caminata, Mayapura, Marzo 21 de 1976)
71. Información tal como la de su ceremonia de *samadhi*. Devoto: "N? Si. Fuimos a verlo sólo para inquirir acerca de la ceremonia necesaria, y el nos dio instrucciones. Yo mande a B y B, y ellos anotaron todo." (Conversación, Vrindavana, Octubre 8 de 1977)
72. Srila Prabhupada: "Esa era la política de M y S que 'aunque Bhaktivedanta Swami esta propagando en todas partes, el es subordinado a nosotros, bajo nuestra instrucción.' Así que todos, estos tres ..." (Conversación, Mayapura, Enero 19 de 1976)

73. Vada es el proceso de argumentación en el cual ambas partes están interesadas sólo en la verdad, *tattva*, y no tienen intereses personales. Ver el comentario de Baladeva Vidyabhusana en el *Bhagavad-gita* 10.32 *vadah pravada tam aham*.
74. *Krsna-bhajanamrta* 16.
75. *Krsna-bhajanamrta* 17-58.

PARTE CUATRO

Resumen y Conclusiones

1. En *Sri Krsna-bhajanamrta* 6, el autor escribe, "Siguiendo en los pasos de estas grandes autoridades espirituales yo explicare las claras y transparentes conclusiones de las escrituras en su forma concisa y condensada, con algunas explicaciones detalladas."
2. *Sri Krsna-bhajanamrta* 3-4.
3. Inmediatamente después de la desaparición del Señor Caitanya, sectas Vaisnavas desviadas comenzaron a brotar. Para la época de Visvanatha Cakravarti Thakura, el Vaisnavismo Gaudiya había sido eclipsado por malos comportamientos y las desviaciones de estas sectas, un fenómeno que ocurrió de nuevo en la época de Bhaktivinoda Thakura. Otros *sampradayas* Vaisnavas comparten una historia similar bajo la influencia común de esta era, *Kali-yuga*.
4. *Krsna-bhajanamrta* (59-61) discute estas cualidades en un *guru* Vaisnava confundido, quien no debe ser abandonado hasta que se rehusa a ser corregido. En otras palabras, estas cualidades pueden aparecer en los Vaisnavas.
5. Digo esto basado en los intentos de Prabhupada, en los primeros días de ISKCON India, de conseguir con sus hermanos espirituales alojamiento adecuado para sus discípulos.
6. En una caminata matutina Srila Prabhupada dijo, "Pero ellos ni siquiera son Vaisnava." (Caminata, Nellone, Enero 4 de 1976)
7. Hay una declaración que no quedo registrada pero fue presenciada por testigos confiables que Prabhupada dijo que el había "construido una pared alrededor de ISKCON."
8. Acerca de un hijo de Bhaktivinoda Thakura Srila Prabhupada escribió, "No hay necesidad en lo absoluto de ninguna instrucción externa." (Carta, Los Angeles, Diciembre 25 de 1973) Acerca del Gaudiya Matha el escribió, "Vamos a ser muy cuidadosos con ellos y no mezclarnos con ellos. Esta es mi instrucción para todos ustedes." (Carta, Tirupati, abril 28 de 1974) Y acerca de los *babajis* el dijo, "Por lo tanto, yo no sigo a estos supuestos *Radha-kunda babajis*." (Conversación, Vrindavana, Septiembre 6 de 1976)
9. Ver Carta, Bombay, Diciembre 2 de 1970.
10. Srila Prabhupada trataba afectuosamente con su hermano espiritual Niskiñcana Krsna dasa Babaji. Ver Conversación, Vrindavana, Noviembre 10 de 1977.
11. Ver Carta, Los Angeles, Enero 31 de 1969.
12. La Carta que se reproduce en los Anexos refleja el caso de dichas intrigas dirigidas en contra de Srila Prabhupada y sus discípulos, y de una manera resumida exhibe otras actitudes Vaisnavas hacia Srila Prabhupada y su subsecuente reacción.
13. Ver *Prema-bhakti-candrika* 119
14. Simplemente demandando que los devotos no tomen *siksa* de fuentes externas, sin presentar una alternativa positiva.
15. Como las que emite el GBC.
16. Tal como intentos de echar toda la carga de *siksa* en ISKCON únicamente en Srila Prabhupada, y rebajando a devotos mayores al rango de insignificantes.